

تجليات المقدس الديني في الشعر الجزائري المعاصر -دراسة فنية -

أحمد المياضي*

المخلص

إن الامتزاج بين الذات الشاعرة والمقدس الديني ، والواقع العام ، يؤكد تبادل التأثير والتاثر ، وإن صورة الواقع العام للشاعر ، قد انعكست في نصه الشعري ، ما دام المقصود بالانعكاس الحضور المهيمن ، المجدد للاهتمام الواسع ، والعميق بهذا الواقع. لذلك يصبح النص الشعري مساهما في التغيير ، لو على الأقل مبشرا بقدومه. وهذه القراءة ، إذ تجعل من لغة الشعر الجزائري المعاصر موضوعا ، فهي تتناولها من زاوية محددة ، وهي اثر المقدس الديني ، في تشكيل لغة الشعر الجزائري المعاصر.

الكلمات المفتاحية: المقدس الديني ، التأثير والتاثر ، الآليات وكيفية التعامل ، الدلالات والإيحاءات ، سمة الحداثة.

Résumé

Le mélange entre le moi et poste vacant sacrée religieuse et fait confirme l'impact de change générale et de la vulnérabilité et le fait que l'image publique du poète peut être reflété dans le texte de l'ersion poétique aussi longtemps que le public visé dominant, incarné intéressante large et profonde, cette information publique. Ainsi, il devient un actionner de texte poétique ou du moins prometteuse pour venir.

Cette lecture de la langue car il rend le thème contemporaine algérien de poésie, ils sont eux prises à partir d'un angle spécifique, un impact religieux sacré dans la formation de la langue de la poésie contemporaine algérienne

Mots clés: Sacré Influence Religieuse Et De La Vulnérabilité, Et La Façon Dont Les Mécanismes D'adaptation, Sémantique Et Hoche La Tête, La Modernité.

Summary

The mixing between the self and vacant sacared religious and actually confirms the exchange impact and vulnerability and the fact that the public image of the poet may be refletd in the text of poetic reversal as long as the intended oudience dominant, empodied interesting broad and deep, this fact public. Therefore, it becomes a poetic text shareholder or at least prpmising for coming.

Thes rending of the language as it makes the hair Algerian contemporary theme, they are dealing from a specific angle, a sacred religious impact in shaping the language of poetry Algerian contemporary.

Keywords: Sacred Religious Influence And Vulnerability, And How Coping Mechanisms, Semantic, And Nods, Modernity.

*أستاذ محاضر "ب" بقسم اللغة والآداب العربي كلية الآداب واللغات جامعة محمد لمين دباغين سطيف2

الفذ كدادة الوعي ، يقوم بوظيفته كعنصر أساسي موافق لكل إبداع إيديولوجي ، كيفما كان نوعه ، فجميع مظاهر الإبداع وكل الأدلة غير اللفظية تسبح في الخطاب ، ولا يمكن أن تنفصل عنه تمام الانفصال... إذ إن كل دال منبثق عن ثقافة ما ، وبمجرد أن يفهم ويسبغ عليه معنى ما لا يبقى منعزلا بل يندمج ويصبح جزءا من وحدة الوعي لفظيا².

إن التعامل مع المقدس الديني يساعد الشاعر على تشكيل الرمز المعتمد مقدسا دينيا وفق رغبته هو كشاعر ، دون الوقوع تحت ضغط خصوصيات المرموز به ، ليصبح الشاعر بذلك مرتبطا ارتباطا بما اختاره ، لكنه ينطلق منه ليحبر عن خصوصياته كشاعر ومميزاته ، أكثر مما يظهر مميزات وخصوصيات الموظف ، وبذلك يكتسب العمل الإبداعي خصوصيته التي تميزه عن غيره ، فالمقدس الديني له الأهمية القصوى في الحياة الاجتماعية والعملية الإبداعية ، إذ يكشف ويجلي ويثري النص الشعري بدلالات وإيحاءات مختلفة.

إن ما استهوى الشعراء الجزائريين المعاصرين من المقدس الديني هو شخصيات الأنبياء (عليهم السلام) ، حتى أصبحت ظاهرة لافتة للانتباه في قصائدهم الشعرية. فشخصية الأنبياء عليهم السلام غنية وثرية بدلالات الفداء والاستبسال والمثالية ، كما إنها تحمل قدرا كبيرا من التراجم والدراما ، التي لغت الشعراء بتبنيها فنيا ، واستثمار ما فيها من طاقات دالة على دراما الحياة الإنسانية ، فهي مثال للعطاء والبذل وحمل الرسالة ، وهي في الوقت نفسه نموذجا لتحمل المكابدة والمعاناة.

فنقرا للشاعر يوسف وغليسي:

إن استدعاء الشاعر للتراث واستثماره كرموز ، له إطاره الزمني والمكاني والنوعي وكيفية توظيفه له ، هو مناخ الإبتكار والتميز ، إنه مكان أو زمان أو حدث أو شخص لها وضعيتها التاريخية والدلالة المرتبطة بها ، ويبقى على الشاعر عبء انتقاء الرمز والتوليف بينه وبين العناصر الأخرى في النص الشعري وتفجير ما به من طاقات دلالية إيحائية ، إن توظيف الشاعر للتراث ، يقتضي منه الوعي بدوره الحضاري ، والوعي أيضا بكيفية تفجير ما في الرموز من طاقة إيحائية معبرة عن التجربة الشخصية والإنسانية معا ، غير أن الشاعر لم يقف عند حدود استدعاء التراث فحسب ، إنما كان تحوله ناضجا عندما استقى من الموروثات الدينية فاضفى قوة ومصداقية على النص الأدبي الحديث ، جاعلا إياه غطاء لوراءه أو واجهة ، في حركة من الاستبدالات والسياقات ، تدور في فضاء النص الجديد ، يضيف الناقد "صلاح فضل" : " نجد أن توظيف النصوص الدينية في الشعر ، يعد من أنجع الوسائل ، وذلك خاصة جوهرية في هذه النصوص ، تلتقي مع طبيعة الشعر نفسه ، وهي إنها مما ينزع الذهن البشري لحفظه ومداومة تذكره ، فلا تكاد ذاكرة الإنسان في كل العصور ، تحرص على الإمساك بنص ، إلا إذا كان دينيا أو شعريا ، وهي لا تمسك به حرصا على ما يقول فحسب ، وإنما على طريقة القول ، وشكل الكلام أيضا ، ومن هنا يصبح توظيف التراث الديني في الشعر تعزيزا قويا لشاعريته ودعما لاستمراره في حافظة الإنسان"¹.

فاللغة هي «الدوال» التي تشير إلى «مدلولات» خارج إطارها سواء كانت ذهنية لم تعيش في عالم الوجدان والشعور ، ويشير الدكتور صلاح فضل إلى ذلك بقوله: " إن اللغة أو الدال كما يسمى في المصطلح الحديث ، بفضل دوره

يسالونك عني ...

قل إنني ما قتلوني وما صلبوني ولكن

سقطت من الموت سهوا...

رفعت إلى حضرة الخلد...

إنني تلاشيت سكران...

إنني تشظيت في وهج الوجد³...

عن الام الإنسان وقوة المعاناة ، وشدة المحنة بطريقة بسيطة ومباشرة نوعا ما ، لا يحتاج المتقبل لفهمها إلى مجهود كبير ولا

لقد استوحى الشاعر قصة سيدنا «عيسى المسيح» عليه السلام لما وجد في أجوائها مجالا رحبا للتعبير الوجداني

عليها الصلب ، ولكن الشاعر "يوسف وغليسي" في نصه هنا لم يوظف "الصلب" بهذه الرؤية لأنه نفى عن نفسه الصلب فقط ، برؤية سطحية ، ويبدو أن شدة حرصه على المقدس الديني وحذره من الاختراق أو المروق كانت وراء ذلك ، ومن هنا فالشاعر اعتمد الاختزال .

هكذا يتوحد الماضي بالحاضر والقديم بالجديد ، ومن خلال هذا التوحد في الرموز والظلال العاطفية والمعنوية ، تتعمق التجربة الشعرية ، وتشع ويتخذ الرمز فيها أبعادا ودلالات جديدة فالتجربة الشعرية وسياقها في الشكل والظهور هي التي تستدعي الرموز وتحدد كيفية التعامل معها وبطريقة توظيفها ، وهي "تضفي على اللفظة طابعا رمزيا ، بان تركز فيها شحنتها العاطفية أو الفكرية أو الشعرية"⁶ .

إن الشاعر يرى الواقع متهما مدانا فلم يستطع أن يحقق منطق العقل في انتمائه وفي التصدي للمسؤوليات ، فليهرب إلى العاطفة وليسقط العقل ، لأن هذا العقل قاده إلى الهزيمة ، وهو الهروب من الواقع (الانفصال) إلى الذاتي المثالي ، هو ارتداد إلى الوراء وليس كشفا أو صعودا في المستقبل ، وهو ناجم عن الشعور بالخيبة وباللاجدوى ، وعدم الفاعلية .

إن إحساس الشاعر الجزائري المعاصر ، بضيق واقعه المعيش ، وبقوة محاصرته له ، دفعه للبحث عن إفاق لرحب ، يكسر من خلالها هذا الضيق ، ويتغلب على القهر والاستبداد والاستلاب ، ويتجاوز انتكاسته ، جاعلا رفضه للواقع منطلقا لتأسيس مجتمع تمتد فيه الحرية والابداع امتداد الحلم اللامحدود ، محاولا تغييره من المثقفين والمفكرين ، أن يمارس حقه في تحرير نفسه أو مجتمعه فكان للمقدس الديني حضور مكثف ، وفي ذلك وعي قيمته الماضي لتطوير هذا الحاضر ، وذاك الاتني وفق علاقة تراعي الحرية لتحقيق التواصل عبر الشعر الذي عليه ، تجسيد الرؤية الجديدة للممارسة الإبداعية التي تستلهم قديما لاستشراف مستقبل /الحلم ، وداخل هذه الخصوصية ، يحضر المقدس الديني كقضية وكرمز معلنا تجذره في وعي الشاعر المبدع والمتلقي أيضا .

تقبل تلويلا غير الذي عبرت عنه ، معادلا رمزيا للشاعر الذي يعاني ويكابد مرارة الواقع ، وهنا تبرز اللغة وسيطا حسيا ، يخلق تجسيدا للوعي الفكري والجمالي ، إذ إن لغته ذات بناء قوي ودلالة ملائمة للسياق الذي وردت فيه .

إن الشاعر ينفي عن نفسه القتل والصلب ب(ما) النافية ، ف"المسيح" عليه السلام رفع إلى السماء (معجزة إلهية) ، فتجلت قدرة الله وامتدت إليه يد العناية ، فإخفاه الله عن عين الناظرين ، حيث يقول عز وجل: "...وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ... بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا"⁴ .

أما الشاعر فكان القدر إلى جانبه ، حيث إنقذه من العذاب والمكابدة ، والدلالة على ذلك ما يوحي به قوله في النص (سقطت من الموت سهوا) ، أي حفظه الله ونجاه ، وهذا حتى لا يخترق قدسية المقدس الديني ، أو يقع في المروق ، وتكون نجاته بمثابة المعجزة ، فاختار عوالم الصوفية بديلا ، هاربا منفصلا عن واقعه الاليم ، ليتخلص من المعاناة والعذاب (رفعت إلى حضرة الخلد ، متلاشيا ، سكرانا ، متشظيا في وهج الخلد) وهذه اللغة الصوفية الرمزية ، تكتسب مدلولات جديدة ، بمجرد توظيفها في التجربة الشعرية ، فهي موحية بالحالة النفسية للشاعر ، و إيثاره للانفصال والهروب إلى عالم المثل ، و التعلق بالمطلق عله يحس بالطمأنينة والسكينة ، وهذا الهروب ، مفاده إن الشاعر ، إثناء التجربة لم تغب عن ذاكرته قدسية المقدس الديني ، حتى لا يقع في الاختراق أو المروق ، وهنا يسطع دور الخيال مستنبطنا جوهر الأشياء وحقيقتها ، كما تصورها نفس الشاعر غير أنه تصوير يختلط بتلك الفيوضات التي تتصارع في وجدانه مؤكدة ثراء التجربة الإنسانية التي يعانها ، " فالخيال إنما أداة من أدوات إبراز الرؤية ، وهو عندئذ يعمل في تبديل الواقع بالمقدار الذي يساعده على كشف الحجاب عن هذا الواقع"⁵ .

والملاحظ في توظيف الرمز في النص الشعري ، إن الشاعر تعامل مع (الصلب) ، لا مع دلالاته فتوظيف الشعراء في مراحلهم الناضجة فنيا ، ينصب على دلالة الرمز ، إن دلالة الفداء والاستشهاد والتعذيب والمكابدة والمعاناة وغيرها ، يدل عليها الكل العضوي للقصيد ، وليس من اللازم أن يدل

فوجد الشاعر يوسف وغليسي يستلهم قصة سيدنا «سليمان» عليه السلام قائلًا:

نهبوا ملك «بلقيس» من بعدما

لوقفوا هدهدي.

صادروا مصحفي.

لفظوني على شرفة الحلم السندسية وقالوا

اموي يحن إلى الزمن الهاشمي⁷

فهذا كتابي ، اذهب به فالقه إليهم ، ثم تنح إلى مكان تنتظر رايهم وتترقب جوابهم ، حمل الهدهد الكتاب ثم سار إلى «بلقيس» فطرح الكتاب امامها... وتواصلت القصة بين سيدنا «سليمان» "عليه السلام" والملكة «بلقيس» إلى ان قالت: ربي اني ملت حيناً عن عبادتك ، وضللت حرساً من الزمن ، رحمتك ، فظلمت نفسي وحبستها عن نورك ، والآن قد اسلمت مع سليمان خالصة لك ، متوجهة إلى طاعتك وانت لرحم الراحمين.⁸

فلغة الحوار والسلم كانت سيدة الموقف في القصة المقدسة دينياً ، مما جنب «الهدهد» من الذبح والتعذيب ، كما جنبت سيدنا «سليمان» "عليه السلام" وملكة سبأ «بلقيس» ، الحرب والقتال ، والدخول في حياة متلاحمة تسودها الطمانينة والسكينة.

نعود إلى النص الشعري ، محاولين قراءته وحل شفرات الرموز الموظفة ودلالاتها وإيحاءاتها ، والتي يهيمن عليها رمز المقدس الديني ، قصة سيدنا «سليمان» "عليه السلام" فنجدها مختزلة في دلالة واحدة عميقة ودقيقة ، يريد الشاعر الا وهي ثقافة الحوار والسلم ، ان تسود الواقع لحل الازمة الخانقة والقائمة ، المتمثلة في الصراع القائم بين قوى فوقية متعسفة ومستبدة بالراي وقوى معارضة فهي رؤية حضارية ، تنم عن مدى وعي الشاعر الحضاري ، ف«بلقيس» فارقت دلالتها المعهودة إلى دلالة جديدة معاصرة ، رامزة إلى الوطن ، وما يختزن من ثروات وخيرات ، تعرضت إلى النهب والسلب من القوى الفوقية المتعسفة والمستبدة بالراي ، والرافضة للغة الحوار والسلم ، وما يدل على ذلك في النص الشعري قوله ، (لوقفوا هدهدي) والتي ترمز إلى الحوار والسلم ومن ثم فإن الحوار والسلم الذي تميزت به القصة افضى إلى نتيجة جد إيجابية وهي التلاحم الذي ساد الاطمئنان

إن النص الشعري يكشف عن مدى توتر الشاعر ، وقلقه ، وتازمه ، وانفعاله ، إزاء ما يتعرض له وطنه من نهب وسلب لثرواته وخيراته بغير وجه حق ، وما يسوده من استبداد وقهر وبغي ومصادرة الحرية والاستبداد بالراي.

إن «بلقيس» و«الهدهد» يحيلان على قصة سيدنا «سليمان» "عليه السلام" ، ويهيمنان على بقية الرموز الموحية بدلالات مختلفة ، إنها رموز تختزن دلالات عميقة ، كحقيقة تتجاوز الواقع ، وكواقع قبلي محدد بزمانه ومكانه ، وتتقوى هذه الدلالات وتكبر في امتدادها وتغلغلها في ضمير المعتقدين بها ، وتوظيفها يفجر دلالات أخرى ، في مستوى الإبداع الجديد ، وبهذا يضحي واقعا جديدا ، وهدفا وخلقاً وابتكاراً بشرط ان تتوفر فيها القدرة على التحول إلى رمز يخلق الاجواء الإيحائية.

فقد استوحى الشاعر قصة سيدنا «سليمان» "عليه السلام" ، التي كان طابعها الحوار والسلم ، مع «هدده» وملكة سبأ باليمن «بلقيس» وكانت النتيجة ان نجا الهدهد من الذبح والتعذيب ، كما توعدده سيدنا سليمان عن غيابه ، إلا ان يأتي بحجة واضحة يمهدها لعذره ، تقدم الطائر فقال: لقد اطلعت على ما لم يمتد إليه علمك ، ولم تصل إلى الإحاطة به لسباب قوتك وملكك ، وكشفت سرا ند عليك امره ، واختفى خبره ، فخفض هذا الحديث المشوق من حدة سيدنا «سليمان» "عليه السلام" فاستحث سيدنا «سليمان» "عليه السلام" «الهدهد» ان يأتي بخبره وان يدلي بحجته وعذره.

فقال «الهدهد» وجدت في ارض «سبأ» امرأة تملكهم ، وقد لوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم إلا ان الشيطان استبطنهم...دهش سيدنا «سليمان» "عليه السلام" لهذا الامر العجيب فقال: سننظر في نبئك ونتحقق امر صدقك من ذلك ، وإذا كان الامر كما وصفت ، والحق كما صورت ،

والعنف والتعسف والاستبداد بالراي ، فهي رؤية حضارية ذات دلالة واعية ومدركة لمخاطر الإزمة ونتائجها الوخيمة .

إن حشد الشاعر للرمز الديني ، مع الرموز الأخرى التاريخية بهذه الصورة واعتماده أسلوب التحوير ، وإن ظل النص الديني المقدس محافظا على قدسيته ، إنما ليُعبّر بها عالم الذات المبدعة ، وينصهر داخلها ويختمر ، لتتشكل منه الرؤيا المنطلقة من رؤية تستحضر الإزمة وترفض الواقع وتدبّنه في انفعال وتشنج ، وبهذا فقد أتاح فكرة الرمز للشاعر أن يخوض في التراث ويستلهم الأحداث التي تتلاءم مع مواقفه المعاصرة ، وبهذا تكون رامزة للحاضر بإبعاده المختلفة وفي مقدمتها البعد السياسي .

والرمز إذا لم ينقلنا كما يرى إدونيس : " بعيدا عن تخوم القصيدة ، وبعيدا عن نصها المباشر لا يكون رمزا ، فالرمز الشعري هو الذي يتيح لنا أن نتأمل شيئا آخر وراء النص فالرمز قبل كل شيء معنى خفي وإيحاء ، إنه اللغة التي تبدا حين تنتهي لغة القصيدة ، أو هي القصيدة التي تتكون في وعيك بعد قراءة القصيدة ، إنه البرق الذي يتيح للوعي أن يستشف عالما لا حدود له ، لذلك هو إضاءة للوجود المعتم واندفاع صوب الجوهر"⁹.

إن الشعراء يعمدون إلى استلهم المضامين البارزة في تعاملهم مع المقدس الديني ، فيمنحوه بعدا ، يجعله قادرا على تجاوز عصره ، ويحققون له قدرة الحضور المستمر على أداء الحدث ، مضيفين إليه من تجربتهم الذاتية ما يكسبه صفة العصرية الجديدة ، بمعنى أنه يمنحوه دلالات جديدة تتلاءم مع روح الواقع .

إذ يقول الشاعر عبد الرحمن بوزربرة:

والسكينة والاستقرار . لكن في النص الشعري ، حدث العكس لكون الشاعر اعتمد "التحوير" دون المساس بقدسية المقدس الديني ، ويعتبر "التحوير" سمة من سمات الحداثة في التعامل مع المقدس الديني إن الدلالات الجديدة المعاصرة للرموز الأخرى ، توحي أن القوى الفوقية المستبدة بالراي ترفض ثقافة الحوار والسلم ، موجّهة سلسلة من الاتهامات لمعارضها دون رجعة أو دليل زاعمة أن هذه المعارضة ذات النزعة السلفية ، حجة تشكل عليها خطرا ، وما يدل على ذلك قول الشاعر في النص: (وقالوا لموي يحن إلى الزمن الهاشمي) .
فاموي: دلالتها المعهودة ، الدولة الأموية في اغتصابها للحكم ، ودلالاتها الجديدة في النص الشعري رمز للمعارضة التي تريد اغتصاب الحكم .

الهاشمي: دلالتها المألوفة السلفية ، فارقت إلى دلالة جديدة ، رمز للمعارضة السلفية الرجعية .

ومن ثم فالدلالة العامة الجديدة (لموي-هاشمي) رمز للمعارضة السلفية الرجعية التي تريد اغتصاب الحكم ، وهذا في نظر القوى الفوقية المستبدة بالراي ، وهذه الاتهامات المزعومة رائجة وشائعة في ذهنية القوى الفوقية الراضية للحوار والسلم ، مما جعلت الواقع يتحول من الاستقرار إلى اللااستقرار ، مما سادته الفوضى ، وصلت إلى الاغتيالات والتعذيب والجور والبغي والاستبداد وغيرها ، عكس قصة سيدنا «سليمان» "عليه السلام" التي كان فيها الحوار والسلم هو السيد ، فجنبها الصراع وخلت من الشك والقتل والتعذيب والعنف والظلم والاستبداد بالراي .

فالشاعر يريد لفت الانتباه إلى ثقافة الحوار والسلم ، المستوحاة من قصة سيدنا «سليمان» "عليه السلام" ، لحل الإزمة والخروج إلى بر الأمان ، والتلاحم والاستقرار ، بدل القوة

كل شيء غامض

البر لا يفيضي

ولا يفيضي إليه البحر

...

كل شيء غامض في حيننا

كل سواقي الماء طوفان

وكل الناس «نوح»¹⁰.

الشعورية، والشاعر من خلال هذا الحشد اللغوي الموحى،
إنما عمد إلى إثارة ما يرتبط بها من رصيد انفعالي وتوتر حاد.

فالالفاظ اللغوية في النص غادرت دلالتها الوضعية
المعهودة إلى دلالات جديدة معاصرة:

الجب // شيمة الإخوة // الذيب // زليخة // الملك الفحل

رمز للسجن // رمز للغدر والخيانة // رمز للبراءة // رمز للسلطة // رمز للسلطة

ومن خلال النصوص السابقة، حقق الشعراء في
تعاملهم مع المقدس الديني تلك اللذة في التجاوز وذلك الحلم
في إعادة الخلق وفتح نصهم الشعري على قراءات وتاويلات
عدة، بعد أن اجتهدوا في عدم جعله هدفاً، وطوعوه وسيلة
تغني وتثري الأداء الشعري، كما أحدثوا تغييرات وتبديلات في
المضامين، لتتوافق وتتلاءم مع رؤيتهم والواقع معا
باعتمادهم أسلوب التحوير دون المساس بقديسية المقدس
الديني، وهي سمة حداثية يمثل هذا التعامل، وإلية التحوير
تمنح النص دلالات عميقة واسعة الأفق، وهذا لا يعني الخرق
لو الانتهاكات، لأن عامل المحافظة على المقدس الديني ظل
قائماً دون المساس بقديسيته، وهذا التعامل ناتج عن الرؤية
الحداثية.

والحقيقة يعد القرن الكريم رافداً مهماً، فقد نزع
الكثير من الشعراء.. إن لم نقلاغلبهم- الاستلهام منه،
صياغات جديدة، تستطيع أن تنقل أكبر عدد من المعاناة،
والإحساس، ويكاد لا يخلو خطاب شعري جزائري حداثي، من
استدعائه وامتصاصه -على نحو من الانحاء- ويصل
الامتصاص إلى درجة الذوبان في كثير من الأحيان،
فخصوصية المقدس الديني تتطلب مقدرة عالية للمبدع على
الاستيعاب لولا، وعلى الصياغة والنسيج ثانياً، تبتعد بالتغيير
عن التشويه وتكسب المقدس الديني الموظف في النص
الشعري معان جديدة تفتح أمام المتلقي لافاقاً رحبة وتاويلات
مختلفة.

وتعتبر الآيات القرآنية ميزة من ميزات النص الشعري،
حيث إنها تمثل ظاهرة بارزة في المتن الشعري المعاصر،
وخاصة لدى الشباب، فاضفت على قصائدهم نوعاً من
الجمالية الجذابة، وشيئاً من الإثراء، الذي يشد القارئ ويدخله

يَ وَايَ هَ اُيَ
يَ يَ
ين" 24

لقد تحولت الالفاظ في النص الشعري إلى إشارات
انفعالية، ترتبط كل منها برصيد من التجارب والمواقف

كل دلالات هذه الرموز الجديدة، توحى بلن الشاعر
في صراع مع قوى فوقية متعسفة، تدعي المحبة والإخوة،
وهي تمارس وتمتهن الغدر والخيانة، موجّهة سلسلة من
الانتهاكات الباطلة للشاعر، وما يوحى بذلك قول الشاعر في
النص الشعري: (أنا الذئب) التي ترمز إلى البراءة ما يعني أن
الشاعر بريء من التهم الموجهة إليه كبراءة الذئب من دم
سيدنا «يوسف» «عليه السلام»، وربما هذه الانتهاكات تفضي
إلى السجن، وما يوحى إلى ذلك دلالة (الجب) في النص
الشعري الذي دلّته الجديدة السجن.

فلغة الشعر إذن مختارة، تحرف وتنزاح عن اللغة
العادية، وتنتفح على عالم بكر، متوهج تتلألخ فيه الكلمة
بضوء غير ما نالقه ونعيشه وهكذا كانت اللغة الشعرية لغة
مباينة لغة الحياة اليومية لو لغة الواقع...إنها اللغة الأولى،
حيث جاءت وتجيء من المنبع، إنها الكلمات بكل بكارتها،
وبكل ما تحمل من طاقة ضوئية وتصويرية، لا كرموز بل
كأحداث ووجود مستقل مفعم بالحيوية، إنها لغة مشحونة
تحمل طاقة غير اعتيادية²⁵.

لقد اكسب الرمز المقدس دينياً النص الشعري السابق
بعداً دلالياً غنياً، وفتح أمام المتلقي إمكانات التفسير والتاويل
الواسعة، يساعده في ذلك الشكل الذي كتب به النص
الشعري.

إن توظيف المقدس الديني تبرز فيه جراءة الشاعر على
اقتحام عالم صعب وشائك، وبراعته في جعل الماضي معبراً
عن الحاضر، وصياغته موحدة للنصين الموظف والمبدع،
ومقنعة للمقبل والباث معا، وحاملة للمعنى ودالة عليه في
إطاره الحداثي.

في عالم الشعر ، الذي تخلقه هذه التقاطعات النصية ، بحيث تحيله إلى نصوص أخرى غائبة عنه ، لكن بقاياها متطايرة امامه في النص الشعري ، وهذا ما يجعله أكثر انجذابا للنص الشعري ، وادعى إلى تذوقه والتوغل في إحالاته سواء اكانت عميقة ، لم سطحية . يقول الشاعر عيسى لحليح مستحضرا نصا قرانيا بطريقة امتصاصية لدوال القران الكريم تقترب من الاقتباس:

هذي الايام العقيم

تمضي سراعا

إلى يوم الحشر تبغي مقام

ذلك يوم تسود فيه وجوه

وتبيض وجوه من صلى وصام.²⁶

لا ينفي النص الاصل ، بل يسهم في استمراره جوهرا قابلا للتجديد ، ومعنى هذا ان الامتصاص اعلى في قراءة النص الغائب ، لا يجمده ولا ينقده ، إنما يعيد صوغه -فحسب-على ان تكون الدلالة الجديدة تتوافق مع رؤية الشاعر والواقع معا ، فالدلالة الجديدة في النص الشعري ، من لمن وعمل عملا صالحا يجده ، ومن كفر وعمل شرا يجده ، وهي إقرار لمضمون المقدس الديني ، والتأثير في المتلقي ولفت انتباهه إلى ذلك .

إذ نجد الشاعر يوسف وغليسي يوظف دوال القران الكريم عن طريق قانون الاجترار:

فمن الدوال القرانية الموظفة في النص الشعري الحاضر ، (يوم تسود فيه وجوه ، وتبيض وجوه) ، وفي عملية مزجه وامتصاصه لدوال القران ، أنتج حلة شعرية ، تتبع بالإحالات ، التي زادت النص ثراء وجمالا ، وهذا لبلوغ غايته النفسية ، إلا انها تتسم نوعا ما بالسطحية ، وهي مأخوذة من قوله عز وجل: ^{٢٦} ^{٢٧} ^{٢٨} ^{٢٩} ^{٣٠} ^{٣١} ^{٣٢} ^{٣٣} ^{٣٤} ^{٣٥} ^{٣٦} ^{٣٧} ^{٣٨} ^{٣٩} ^{٤٠} ^{٤١} ^{٤٢} ^{٤٣} ^{٤٤} ^{٤٥} ^{٤٦} ^{٤٧} ^{٤٨} ^{٤٩} ^{٥٠} ^{٥١} ^{٥٢} ^{٥٣} ^{٥٤} ^{٥٥} ^{٥٦} ^{٥٧} ^{٥٨} ^{٥٩} ^{٦٠} ^{٦١} ^{٦٢} ^{٦٣} ^{٦٤} ^{٦٥} ^{٦٦} ^{٦٧} ^{٦٨} ^{٦٩} ^{٧٠} ^{٧١} ^{٧٢} ^{٧٣} ^{٧٤} ^{٧٥} ^{٧٦} ^{٧٧} ^{٧٨} ^{٧٩} ^{٨٠} ^{٨١} ^{٨٢} ^{٨٣} ^{٨٤} ^{٨٥} ^{٨٦} ^{٨٧} ^{٨٨} ^{٨٩} ^{٩٠} ^{٩١} ^{٩٢} ^{٩٣} ^{٩٤} ^{٩٥} ^{٩٦} ^{٩٧} ^{٩٨} ^{٩٩} ^{١٠٠} ^{١٠١} ^{١٠٢} ^{١٠٣} ^{١٠٤} ^{١٠٥} ^{١٠٦} ^{١٠٧} ^{١٠٨} ^{١٠٩} ^{١١٠} ^{١١١} ^{١١٢} ^{١١٣} ^{١١٤} ^{١١٥} ^{١١٦} ^{١١٧} ^{١١٨} ^{١١٩} ^{١٢٠} ^{١٢١} ^{١٢٢} ^{١٢٣} ^{١٢٤} ^{١٢٥} ^{١٢٦} ^{١٢٧} ^{١٢٨} ^{١٢٩} ^{١٣٠} ^{١٣١} ^{١٣٢} ^{١٣٣} ^{١٣٤} ^{١٣٥} ^{١٣٦} ^{١٣٧} ^{١٣٨} ^{١٣٩} ^{١٤٠} ^{١٤١} ^{١٤٢} ^{١٤٣} ^{١٤٤} ^{١٤٥} ^{١٤٦} ^{١٤٧} ^{١٤٨} ^{١٤٩} ^{١٥٠} ^{١٥١} ^{١٥٢} ^{١٥٣} ^{١٥٤} ^{١٥٥} ^{١٥٦} ^{١٥٧} ^{١٥٨} ^{١٥٩} ^{١٦٠} ^{١٦١} ^{١٦٢} ^{١٦٣} ^{١٦٤} ^{١٦٥} ^{١٦٦} ^{١٦٧} ^{١٦٨} ^{١٦٩} ^{١٧٠} ^{١٧١} ^{١٧٢} ^{١٧٣} ^{١٧٤} ^{١٧٥} ^{١٧٦} ^{١٧٧} ^{١٧٨} ^{١٧٩} ^{١٨٠} ^{١٨١} ^{١٨٢} ^{١٨٣} ^{١٨٤} ^{١٨٥} ^{١٨٦} ^{١٨٧} ^{١٨٨} ^{١٨٩} ^{١٩٠} ^{١٩١} ^{١٩٢} ^{١٩٣} ^{١٩٤} ^{١٩٥} ^{١٩٦} ^{١٩٧} ^{١٩٨} ^{١٩٩} ^{٢٠٠} ^{٢٠١} ^{٢٠٢} ^{٢٠٣} ^{٢٠٤} ^{٢٠٥} ^{٢٠٦} ^{٢٠٧} ^{٢٠٨} ^{٢٠٩} ^{٢١٠} ^{٢١١} ^{٢١٢} ^{٢١٣} ^{٢١٤} ^{٢١٥} ^{٢١٦} ^{٢١٧} ^{٢١٨} ^{٢١٩} ^{٢٢٠} ^{٢٢١} ^{٢٢٢} ^{٢٢٣} ^{٢٢٤} ^{٢٢٥} ^{٢٢٦} ^{٢٢٧} ^{٢٢٨} ^{٢٢٩} ^{٢٣٠} ^{٢٣١} ^{٢٣٢} ^{٢٣٣} ^{٢٣٤} ^{٢٣٥} ^{٢٣٦} ^{٢٣٧} ^{٢٣٨} ^{٢٣٩} ^{٢٤٠} ^{٢٤١} ^{٢٤٢} ^{٢٤٣} ^{٢٤٤} ^{٢٤٥} ^{٢٤٦} ^{٢٤٧} ^{٢٤٨} ^{٢٤٩} ^{٢٥٠} ^{٢٥١} ^{٢٥٢} ^{٢٥٣} ^{٢٥٤} ^{٢٥٥} ^{٢٥٦} ^{٢٥٧} ^{٢٥٨} ^{٢٥٩} ^{٢٦٠} ^{٢٦١} ^{٢٦٢} ^{٢٦٣} ^{٢٦٤} ^{٢٦٥} ^{٢٦٦} ^{٢٦٧} ^{٢٦٨} ^{٢٦٩} ^{٢٧٠} ^{٢٧١} ^{٢٧٢} ^{٢٧٣} ^{٢٧٤} ^{٢٧٥} ^{٢٧٦} ^{٢٧٧} ^{٢٧٨} ^{٢٧٩} ^{٢٨٠} ^{٢٨١} ^{٢٨٢} ^{٢٨٣} ^{٢٨٤} ^{٢٨٥} ^{٢٨٦} ^{٢٨٧} ^{٢٨٨} ^{٢٨٩} ^{٢٩٠} ^{٢٩١} ^{٢٩٢} ^{٢٩٣} ^{٢٩٤} ^{٢٩٥} ^{٢٩٦} ^{٢٩٧} ^{٢٩٨} ^{٢٩٩} ^{٣٠٠} ^{٣٠١} ^{٣٠٢} ^{٣٠٣} ^{٣٠٤} ^{٣٠٥} ^{٣٠٦} ^{٣٠٧} ^{٣٠٨} ^{٣٠٩} ^{٣١٠} ^{٣١١} ^{٣١٢} ^{٣١٣} ^{٣١٤} ^{٣١٥} ^{٣١٦} ^{٣١٧} ^{٣١٨} ^{٣١٩} ^{٣٢٠} ^{٣٢١} ^{٣٢٢} ^{٣٢٣} ^{٣٢٤} ^{٣٢٥} ^{٣٢٦} ^{٣٢٧} ^{٣٢٨} ^{٣٢٩} ^{٣٣٠} ^{٣٣١} ^{٣٣٢} ^{٣٣٣} ^{٣٣٤} ^{٣٣٥} ^{٣٣٦} ^{٣٣٧} ^{٣٣٨} ^{٣٣٩} ^{٣٤٠} ^{٣٤١} ^{٣٤٢} ^{٣٤٣} ^{٣٤٤} ^{٣٤٥} ^{٣٤٦} ^{٣٤٧} ^{٣٤٨} ^{٣٤٩} ^{٣٥٠} ^{٣٥١} ^{٣٥٢} ^{٣٥٣} ^{٣٥٤} ^{٣٥٥} ^{٣٥٦} ^{٣٥٧} ^{٣٥٨} ^{٣٥٩} ^{٣٦٠} ^{٣٦١} ^{٣٦٢} ^{٣٦٣} ^{٣٦٤} ^{٣٦٥} ^{٣٦٦} ^{٣٦٧} ^{٣٦٨} ^{٣٦٩} ^{٣٧٠} ^{٣٧١} ^{٣٧٢} ^{٣٧٣} ^{٣٧٤} ^{٣٧٥} ^{٣٧٦} ^{٣٧٧} ^{٣٧٨} ^{٣٧٩} ^{٣٨٠} ^{٣٨١} ^{٣٨٢} ^{٣٨٣} ^{٣٨٤} ^{٣٨٥} ^{٣٨٦} ^{٣٨٧} ^{٣٨٨} ^{٣٨٩} ^{٣٩٠} ^{٣٩١} ^{٣٩٢} ^{٣٩٣} ^{٣٩٤} ^{٣٩٥} ^{٣٩٦} ^{٣٩٧} ^{٣٩٨} ^{٣٩٩} ^{٤٠٠} ^{٤٠١} ^{٤٠٢} ^{٤٠٣} ^{٤٠٤} ^{٤٠٥} ^{٤٠٦} ^{٤٠٧} ^{٤٠٨} ^{٤٠٩} ^{٤١٠} ^{٤١١} ^{٤١٢} ^{٤١٣} ^{٤١٤} ^{٤١٥} ^{٤١٦} ^{٤١٧} ^{٤١٨} ^{٤١٩} ^{٤٢٠} ^{٤٢١} ^{٤٢٢} ^{٤٢٣} ^{٤٢٤} ^{٤٢٥} ^{٤٢٦} ^{٤٢٧} ^{٤٢٨} ^{٤٢٩} ^{٤٣٠} ^{٤٣١} ^{٤٣٢} ^{٤٣٣} ^{٤٣٤} ^{٤٣٥} ^{٤٣٦} ^{٤٣٧} ^{٤٣٨} ^{٤٣٩} ^{٤٤٠} ^{٤٤١} ^{٤٤٢} ^{٤٤٣} ^{٤٤٤} ^{٤٤٥} ^{٤٤٦} ^{٤٤٧} ^{٤٤٨} ^{٤٤٩} ^{٤٥٠} ^{٤٥١} ^{٤٥٢} ^{٤٥٣} ^{٤٥٤} ^{٤٥٥} ^{٤٥٦} ^{٤٥٧} ^{٤٥٨} ^{٤٥٩} ^{٤٦٠} ^{٤٦١} ^{٤٦٢} ^{٤٦٣} ^{٤٦٤} ^{٤٦٥} ^{٤٦٦} ^{٤٦٧} ^{٤٦٨} ^{٤٦٩} ^{٤٧٠} ^{٤٧١} ^{٤٧٢} ^{٤٧٣} ^{٤٧٤} ^{٤٧٥} ^{٤٧٦} ^{٤٧٧} ^{٤٧٨} ^{٤٧٩} ^{٤٨٠} ^{٤٨١} ^{٤٨٢} ^{٤٨٣} ^{٤٨٤} ^{٤٨٥} ^{٤٨٦} ^{٤٨٧} ^{٤٨٨} ^{٤٨٩} ^{٤٩٠} ^{٤٩١} ^{٤٩٢} ^{٤٩٣} ^{٤٩٤} ^{٤٩٥} ^{٤٩٦} ^{٤٩٧} ^{٤٩٨} ^{٤٩٩} ^{٥٠٠} ^{٥٠١} ^{٥٠٢} ^{٥٠٣} ^{٥٠٤} ^{٥٠٥} ^{٥٠٦} ^{٥٠٧} ^{٥٠٨} ^{٥٠٩} ^{٥١٠} ^{٥١١} ^{٥١٢} ^{٥١٣} ^{٥١٤} ^{٥١٥} ^{٥١٦} ^{٥١٧} ^{٥١٨} ^{٥١٩} ^{٥٢٠} ^{٥٢١} ^{٥٢٢} ^{٥٢٣} ^{٥٢٤} ^{٥٢٥} ^{٥٢٦} ^{٥٢٧} ^{٥٢٨} ^{٥٢٩} ^{٥٣٠} ^{٥٣١} ^{٥٣٢} ^{٥٣٣} ^{٥٣٤} ^{٥٣٥} ^{٥٣٦} ^{٥٣٧} ^{٥٣٨} ^{٥٣٩} ^{٥٤٠} ^{٥٤١} ^{٥٤٢} ^{٥٤٣} ^{٥٤٤} ^{٥٤٥} ^{٥٤٦} ^{٥٤٧} ^{٥٤٨} ^{٥٤٩} ^{٥٥٠} ^{٥٥١} ^{٥٥٢} ^{٥٥٣} ^{٥٥٤} ^{٥٥٥} ^{٥٥٦} ^{٥٥٧} ^{٥٥٨} ^{٥٥٩} ^{٥٦٠} ^{٥٦١} ^{٥٦٢} ^{٥٦٣} ^{٥٦٤} ^{٥٦٥} ^{٥٦٦} ^{٥٦٧} ^{٥٦٨} ^{٥٦٩} ^{٥٧٠} ^{٥٧١} ^{٥٧٢} ^{٥٧٣} ^{٥٧٤} ^{٥٧٥} ^{٥٧٦} ^{٥٧٧} ^{٥٧٨} ^{٥٧٩} ^{٥٨٠} ^{٥٨١} ^{٥٨٢} ^{٥٨٣} ^{٥٨٤} ^{٥٨٥} ^{٥٨٦} ^{٥٨٧} ^{٥٨٨} ^{٥٨٩} ^{٥٩٠} ^{٥٩١} ^{٥٩٢} ^{٥٩٣} ^{٥٩٤} ^{٥٩٥} ^{٥٩٦} ^{٥٩٧} ^{٥٩٨} ^{٥٩٩} ^{٦٠٠} ^{٦٠١} ^{٦٠٢} ^{٦٠٣} ^{٦٠٤} ^{٦٠٥} ^{٦٠٦} ^{٦٠٧} ^{٦٠٨} ^{٦٠٩} ^{٦١٠} ^{٦١١} ^{٦١٢} ^{٦١٣} ^{٦١٤} ^{٦١٥} ^{٦١٦} ^{٦١٧} ^{٦١٨} ^{٦١٩} ^{٦٢٠} ^{٦٢١} ^{٦٢٢} ^{٦٢٣} ^{٦٢٤} ^{٦٢٥} ^{٦٢٦} ^{٦٢٧} ^{٦٢٨} ^{٦٢٩} ^{٦٣٠} ^{٦٣١} ^{٦٣٢} ^{٦٣٣} ^{٦٣٤} ^{٦٣٥} ^{٦٣٦} ^{٦٣٧} ^{٦٣٨} ^{٦٣٩} ^{٦٤٠} ^{٦٤١} ^{٦٤٢} ^{٦٤٣} ^{٦٤٤} ^{٦٤٥} ^{٦٤٦} ^{٦٤٧} ^{٦٤٨} ^{٦٤٩} ^{٦٥٠} ^{٦٥١} ^{٦٥٢} ^{٦٥٣} ^{٦٥٤} ^{٦٥٥} ^{٦٥٦} ^{٦٥٧} ^{٦٥٨} ^{٦٥٩} ^{٦٦٠} ^{٦٦١} ^{٦٦٢} ^{٦٦٣} ^{٦٦٤} ^{٦٦٥} ^{٦٦٦} ^{٦٦٧} ^{٦٦٨} ^{٦٦٩} ^{٦٧٠} ^{٦٧١} ^{٦٧٢} ^{٦٧٣} ^{٦٧٤} ^{٦٧٥} ^{٦٧٦} ^{٦٧٧} ^{٦٧٨} ^{٦٧٩} ^{٦٨٠} ^{٦٨١} ^{٦٨٢} ^{٦٨٣} ^{٦٨٤} ^{٦٨٥} ^{٦٨٦} ^{٦٨٧} ^{٦٨٨} ^{٦٨٩} ^{٦٩٠} ^{٦٩١} ^{٦٩٢} ^{٦٩٣} ^{٦٩٤} ^{٦٩٥} ^{٦٩٦} ^{٦٩٧} ^{٦٩٨} ^{٦٩٩} ^{٧٠٠} ^{٧٠١} ^{٧٠٢} ^{٧٠٣} ^{٧٠٤} ^{٧٠٥} ^{٧٠٦} ^{٧٠٧} ^{٧٠٨} ^{٧٠٩} ^{٧١٠} ^{٧١١} ^{٧١٢} ^{٧١٣} ^{٧١٤} ^{٧١٥} ^{٧١٦} ^{٧١٧} ^{٧١٨} ^{٧١٩} ^{٧٢٠} ^{٧٢١} ^{٧٢٢} ^{٧٢٣} ^{٧٢٤} ^{٧٢٥} ^{٧٢٦} ^{٧٢٧} ^{٧٢٨} ^{٧٢٩} ^{٧٣٠} ^{٧٣١} ^{٧٣٢} ^{٧٣٣} ^{٧٣٤} ^{٧٣٥} ^{٧٣٦} ^{٧٣٧} ^{٧٣٨} ^{٧٣٩} ^{٧٤٠} ^{٧٤١} ^{٧٤٢} ^{٧٤٣} ^{٧٤٤} ^{٧٤٥} ^{٧٤٦} ^{٧٤٧} ^{٧٤٨} ^{٧٤٩} ^{٧٥٠} ^{٧٥١} ^{٧٥٢} ^{٧٥٣} ^{٧٥٤} ^{٧٥٥} ^{٧٥٦} ^{٧٥٧} ^{٧٥٨} ^{٧٥٩} ^{٧٦٠} ^{٧٦١} ^{٧٦٢} ^{٧٦٣} ^{٧٦٤} ^{٧٦٥} ^{٧٦٦} ^{٧٦٧} ^{٧٦٨} ^{٧٦٩} ^{٧٧٠} ^{٧٧١} ^{٧٧٢} ^{٧٧٣} ^{٧٧٤} ^{٧٧٥} ^{٧٧٦} ^{٧٧٧} ^{٧٧٨} ^{٧٧٩} ^{٧٨٠} ^{٧٨١} ^{٧٨٢} ^{٧٨٣} ^{٧٨٤} ^{٧٨٥} ^{٧٨٦} ^{٧٨٧} ^{٧٨٨} ^{٧٨٩} ^{٧٩٠} ^{٧٩١} ^{٧٩٢} ^{٧٩٣} ^{٧٩٤} ^{٧٩٥} ^{٧٩٦} ^{٧٩٧} ^{٧٩٨} ^{٧٩٩} ^{٨٠٠} ^{٨٠١} ^{٨٠٢} ^{٨٠٣} ^{٨٠٤} ^{٨٠٥} ^{٨٠٦} ^{٨٠٧} ^{٨٠٨} ^{٨٠٩} ^{٨١٠} ^{٨١١} ^{٨١٢} ^{٨١٣} ^{٨١٤} ^{٨١٥} ^{٨١٦} ^{٨١٧} ^{٨١٨} ^{٨١٩} ^{٨٢٠} ^{٨٢١} ^{٨٢٢} ^{٨٢٣} ^{٨٢٤} ^{٨٢٥} ^{٨٢٦} ^{٨٢٧} ^{٨٢٨} ^{٨٢٩} ^{٨٣٠} ^{٨٣١} ^{٨٣٢} ^{٨٣٣} ^{٨٣٤} ^{٨٣٥} ^{٨٣٦} ^{٨٣٧} ^{٨٣٨} ^{٨٣٩} ^{٨٤٠} ^{٨٤١} ^{٨٤٢} ^{٨٤٣} ^{٨٤٤} ^{٨٤٥} ^{٨٤٦} ^{٨٤٧} ^{٨٤٨} ^{٨٤٩} ^{٨٥٠} ^{٨٥١} ^{٨٥٢} ^{٨٥٣} ^{٨٥٤} ^{٨٥٥} ^{٨٥٦} ^{٨٥٧} ^{٨٥٨} ^{٨٥٩} ^{٨٦٠} ^{٨٦١} ^{٨٦٢} ^{٨٦٣} ^{٨٦٤} ^{٨٦٥} ^{٨٦٦} ^{٨٦٧} ^{٨٦٨} ^{٨٦٩} ^{٨٧٠} ^{٨٧١} ^{٨٧٢} ^{٨٧٣} ^{٨٧٤} ^{٨٧٥} ^{٨٧٦} ^{٨٧٧} ^{٨٧٨} ^{٨٧٩} ^{٨٨٠} ^{٨٨١} ^{٨٨٢} ^{٨٨٣} ^{٨٨٤} ^{٨٨٥} ^{٨٨٦} ^{٨٨٧} ^{٨٨٨} ^{٨٨٩} ^{٨٩٠} ^{٨٩١} ^{٨٩٢} ^{٨٩٣} ^{٨٩٤} ^{٨٩٥} ^{٨٩٦} ^{٨٩٧} ^{٨٩٨} ^{٨٩٩} ^{٩٠٠} ^{٩٠١} ^{٩٠٢} ^{٩٠٣} ^{٩٠٤} ^{٩٠٥} ^{٩٠٦} ^{٩٠٧} ^{٩٠٨} ^{٩٠٩} ^{٩١٠} ^{٩١١} ^{٩١٢} ^{٩١٣} ^{٩١٤} ^{٩١٥} ^{٩١٦} ^{٩١٧} ^{٩١٨} ^{٩١٩} ^{٩٢٠} ^{٩٢١} ^{٩٢٢} ^{٩٢٣} ^{٩٢٤} ^{٩٢٥} ^{٩٢٦} ^{٩٢٧} ^{٩٢٨} ^{٩٢٩} ^{٩٣٠} ^{٩٣١} ^{٩٣٢} ^{٩٣٣} ^{٩٣٤} ^{٩٣٥} ^{٩٣٦} ^{٩٣٧} ^{٩٣٨} ^{٩٣٩} ^{٩٤٠} ^{٩٤١} ^{٩٤٢} ^{٩٤٣} ^{٩٤٤} ^{٩٤٥} ^{٩٤٦} ^{٩٤٧} ^{٩٤٨} ^{٩٤٩} ^{٩٥٠} ^{٩٥١} ^{٩٥٢} ^{٩٥٣} ^{٩٥٤} ^{٩٥٥} ^{٩٥٦} ^{٩٥٧} ^{٩٥٨} ^{٩٥٩} ^{٩٦٠} ^{٩٦١} ^{٩٦٢} ^{٩٦٣} ^{٩٦٤} ^{٩٦٥} ^{٩٦٦} ^{٩٦٧} ^{٩٦٨} ^{٩٦٩} ^{٩٧٠} ^{٩٧١} ^{٩٧٢} ^{٩٧٣} ^{٩٧٤} ^{٩٧٥} ^{٩٧٦} ^{٩٧٧} ^{٩٧٨} ^{٩٧٩} ^{٩٨٠} ^{٩٨١} ^{٩٨٢} ^{٩٨٣} ^{٩٨٤} ^{٩٨٥} ^{٩٨٦} ^{٩٨٧} ^{٩٨٨} ^{٩٨٩} ^{٩٩٠} ^{٩٩١} ^{٩٩٢} ^{٩٩٣} ^{٩٩٤} ^{٩٩٥} ^{٩٩٦} ^{٩٩٧} ^{٩٩٨} ^{٩٩٩} ^{١٠٠٠} ^{١٠٠١} ^{١٠٠٢} ^{١٠٠٣} ^{١٠٠٤</}

الغائب، وقلبه وتحويله، بقصد قناعة راسخة في عدم محدودية الإبداع، لكسر الجمود، والخوض في المسكوت عنه لضرورة الأدب.

ومن ثم نظر الشاعر المعاصر إلى محاورة النص المقدس دينياً بمثابة انتهاك وخرق ومروق فإيمانه الديني وثقافته لا يسمحان بذلك وهو على صواب.

إن هذا الامتزاج بين الذات والمقدس الديني والواقع العام، يؤكد أن تبادل التأثير والتأثر قد أصبح واقعا يصعب إنكاره، ولن صورة الواقع العام للشاعر قد انعكست في نصه الشعري ما دام المقصود بالانعكاس الحضور المهيمن المسجد للاهتمام الواسع والعميق بهذا الواقع العام، لذلك يصبح النص الشعري مساهما في التغيير لو على الأقل مبشرا بقدومه.

فالموضوعية -تحتّم علينا-إنالتعامل مع المقدس الديني، كان طابعه -في الغالب الاعم-الامتصاص باعتماد الشاعر لسلوب التحوير في الاسلوب والمضامين، دون المساس بقدسية المقدس الديني التي تظل قائمة دون انتهاك لو خرق، وهو لعل في قراءة النص الغائب، لا يجمده ولا ينقده، وإنما يعيد صوغه -فحسب-على أن تكون الدلالات الجديدة تتوافق مع تجربة الشاعر والواقع معا، وبهذا يكون الشاعر لو النص الشعري حاملا لصفة الحداثة، ويسعى إلى الكشف عن الحقائق الكامنة الخفية في مجال النفس والوجود.

لما ليلية الحوار، التي تعتبر لعل مرحلة في قراءة النص الغائب -فلا مجال فيها للتقديس-ومن ثم يحدث تغيير للنص

الهوامش

1. صلاح فضل ، إنتاج الدلالة الأدبية ، قراءة في الشعر والقصو المسرح ، دط ، هيئة قصور الثقافة ، القاهرة ، 1993 ، ص 41-42.
2. صلاح فضل ، شفرات النص ، دراسة سيميولوجية في شعرية القصو القصيد ، دط ، عين الدراسات الإنسانية والاجتماعية ، القاهرة ، 1995 ، ص 241.
3. يوسف وعليسي ، تغرية جعفر الطيار ، ط 2 ، دار بهاء الدين للنشر والتوزيع ، قسنطينة ، د.ت ، ص 40.
4. سورة النساء ، الايتان 157-158.
5. سامي الدروبي ، علم النفس والادب ، ط 2 ، دار المعارف ، القاهرة ، 1981 ، ص 147.
6. عز الدين اسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، قضايا هبوطها وارتفاعها الفنية والمعنوية ، ط 3 ، دار الفكر العربي ، د.ت ، ص 199.
7. يوسف وعليسي ، تغرية جعفر الطيار ، ص 31.
8. محمد احمد جاد المولى ، قصص القران ، د.ط ، دار الکتب العلمية ، بيروت 1978 ، ص 168.
9. ادونيس ، زمن الشعر ، ط 6 ، دار الساقى ، بيروت 2005 ، ص 269.
10. عبد الرحمن بوزربة ، نهايات ، ط 1 ، مطبعة دار هومة ، 2003 ، ص 54.
11. سورة هود ، الايات 40-41-48.
12. يوسف ابو العدوس ، الاسلوبية ، الرؤية والتطبيق ، ط 1 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان 2007 ، ص 71.
13. لطيف عبد البديع ، ميتافيزيقيا للغة ، دط ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة 1997 ، ص 71.
14. يوسف الخال ، الحدائث في الشعر ، دط ، دار الطليعة ، بيروت 1978 ، ص 17.
15. محمد مفتاح ، دينامية النص (تنظير وانجاز) ، ط 1 ، المركز الثقافي العربي دار البيضاء 1987 ، ص 47.
16. نور دينا الدين لعراجي ، زمن العشق الاتي ، دط ، رابطة ابداع 1996 ، ص 49.
17. سورة طها الايات: 36 ، 37 ، 38 ، 39.
18. محمد فتوح احمد ، الرموز الرمزية في الشعر المعاصر ، ط 3 ، دار المعارف ، القاهرة ، 1984 ، ص 135.
19. عز الدين اسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، ط 3 ، دار المعارف ، القاهرة 1984 ، ص 135.
20. نور الدين درويش ، مسافات ، / ط 2 ، مطبعة جامعة منتوري ، قسنطينة ، 2002 ، ص 73.
21. سورة يوسف ، الايات 25 ، 26 ، 27 ، 28.
22. رجاء عويد ، دراسات في شعرية الشعر ، رؤية نقدية ، دط ، منشأة المعارف لاسكندرية 1979 ، ص 48.
23. عبد الرحمن بوزربة ، نهايات ، ص 24.
24. سورة يوسف ، الايات 13 ، 14 ، 15 ، 16 ، 17.
25. رمضان الصباغ ، في نقد الشعر العربي المعاصر ، دراسة جمالية ، ط 1 ، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع ، الاسكندرية ، 1988 ، ص 144.
26. عيسل سليم ، غفا الخرفان ، دط ، المؤسسة الوطنية للكتاب ، الجزائر 1986 ، ص 89.
27. سورة العمران ، الايتان 106 ، 107.
28. يوسف وعليسي و جاعصفاة في موسما الاعصار ، ط 1 ، دار ابداع 1995 ، ص 65.
29. سورة الزلزلة ، الايات 1 ، 2 ، 3 ، 4.