

تقويم الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس في أقسام و معاهد التربية البدنية والرياضية من وجهة نظر الأساتذة أنفسهم

1. غزالي رشيد أ.د. بن قاصد علي الحاج محمد

معهد التربية البدنية والرياضية *IEPS*

مخبر تقويم النشاطات البدنية والرياضية *LABOPAPS*

جامعة مستغانم *UMAB*

ملخص البحث:

هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس في معاهد التربية البدنية والرياضية من وجهة نظرهم ، وبغية تحقيق هدف الدراسة استخدم الطالب الباحث المنهج الوصفي بالطريقة المسحية ، وهذا من أجل الإجابة على التساؤل التالي :
ما مستوى الأداء التدريسي لأساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة من وجهة نظر الأساتذة ؟
ولهذا الغرض فرضنا ان مستوى الأداء التدريسي لأساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة من وجهة نظر الأساتذة في حدود المتوسط ، ومن اجل الوصول الى النتائج قام الباحث ببناء استمارة استبيانيه من طرفه تم تحكيمها عند أساتذة مختصين في المجال، ولغرض اختبار مدى دقة واستقرار نتائج الاستبيان استخدم الباحث طريقة " تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه " وذلك على عينة قوامها 10 من الأساتذة ثم وزعت في صورتها النهائية على عينة قوامها (81) أستاذ دائم من معاهد تيسمسيلت شلف ، أم البواقي من اصل 96 وبعد المعالجة الإحصائية تم التوصل إلى النتائج التالية:

- مستوى الأداء التدريسي كبير لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية بمعاهد التربية البدنية والرياضية في مجالي (التخطيط للتدريس ، تقويم التدريس).
 - مستوى الأداء التدريسي متوسط لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية بمعاهد التربية البدنية والرياضية في مجال (تنفيذ الدرس ، التفاعل مع الطلاب ، تهيئة الطلاب).
- الكلمات الأساسية : الأداء التدريسي _ التربية البدنية والرياضية _ الأستاذ الجامعي .

Résumé :

**L'évaluation de la Performance D'enseignement pour les membres de personnel
D'enseignement dans les Instituts de L'éducation Physique et Sportive selon
l'avis des enseignants eux-mêmes.**

Chercheur : Razali Rachid

Pr : Benkazd Ali Hadj Mohamed

Le but de l'étude était la connaissance du niveau de Performance de l'enseignement, des enseignants d'éducation Physiques et Sportives, dans les Instituts, selon les enseignants eux même. Et afin de répondre à la question suivante :

Quel est le niveau de performance des professeurs qui enseignent l'éducation physique et sportive à l'université du point de vue des enseignants ?

A cet effet, nous supposons que la performance de l'enseignement des professeurs d'éducation physique et sportive à l'université, du point de vue des enseignants, et moyenne, dans le niveau, et afin d'atteindre les résultats le chercheur a réaliser un questionnaire complet, qui a été jugé par des professeurs spécialistes dans le domaine, et pour le but de tester la précision et la stabilité des résultats du questionnaire, le chercheur a utilisé la manière ". Appliquer le teste et le refaire une deuxième fois », et ainsi sur un échantillon de 10 professeurs, puis là distribués dans sa forme finale sur un échantillon de (81) professeurs permanents sur (96) des instituts de Tissemsilt, Chlef et Om Bouagui et après traitement statistique a été tiré les conclusions suivantes :

-Le niveau de Performance de l'enseignement est acceptable pour les enseignants dans les Instituts de L'éducation Physique et Sportive dans les domaines (planification, évaluation) .

-Le niveau de Performance de l'enseignement est moyen pour les enseignants dans les Instituts de L'éducation Physique et Sportive dans les domaines (exécution de leçon, l'interaction avec les étudiants sur le terrain, préparation et éveil d'intérêt)

Mots clés : Performance D'enseignement, L'éducation Physique et Sportive, Enseignant Universitaire

Abstract:

The evaluation of teachers' Education performance in several Institutes of Physical Education and Sport, from them selves point of view.

The goal of this study is to know the performance level for teachers of Physical Education and Sport in several Institutes of Physical Education and Sport.

So, in order to reach that aim of study, the student researcher used the descriptive method with the surveying style, to answer the following question:

What is the level of performance of the professors teaching physical education and

For this purpose ,we assume that, teaching performance in Physical Education and Sports University, from the perspective of teachers, is on average, within the level and in order to reach the results the researcher built form questionnaire, which was judged by specialized professors in the field, and for the purpose of testing the accuracy and stability of the results of the questionnaire, the researcher used the way " test application and re-apply it, " and so, on a sample of 10 professors, and then distributed in its final form on a sample of (81) among (96) permanent professors from Tissemsilt, Chlef and Om-Bouagui institutes, and after statistical treatment the following conclusions were reached:

-The great performance level of Teachers of physical education and sport, in the matter of planning and evaluation within the teaching process.

-The average performance level of teachers of physical education and sport, in the matter of realizing lessons, preparing students and making them involved.

Key words: Teaching performance-Physical education and sport-University professor.

- مقدمة:

أضحى تقدم الأمم مرهون بما تمتلكه من معرفة وثقافة متقدمة وثروة بشرية متعلمة قادرة على الإبداع والإنتاج والمنافسة ، وتحقيق أفضل المعدلات في مجال التنمية البشرية والاستثمار الإيجابي للثروات الطبيعية. "فالأمم العارفة هي الأمم القوية" والتي ترى أن القطاع التربوي والتعليمي يشكل أحد الأعمدة الرئيسة في تطور المجتمع (حامد، 2004، 153).

لذا يبدو واضحاً الآن أكثر من أي وقت مضى إن قطاع التربية والتعليم عامة وقطاع التعليم العالي خاصة إلى إعادة النظر بأهدافه وبرامجه وهياكله الإدارية والتنظيمية في ضوء العلاقة مع القطاعات المجتمعية الأخرى وهذا يعني إن قطاع التعليم العالي مدعوا بكل قواه لان يطور مهامه ووظائفه وأن يحسن من مخرجاته بشكل يتوافق مع متطلبات الجودة وان يصل بها إلى مستوى عال يوائم الحاجات والمستجدات التي تزداد يوماً بعد يوم لينهض بالمجتمعات ويدفعها بقوة باتجاه التنمية والتطور. (Julius, 1998, p. 47)

شهدت العقود الثلاثة الأخيرة اهتماماً متزايداً بتقويم أعضاء هيئة التدريس بالجامعات، خاصة في ظل الأخذ بنظام الاعتماد وضمان الجودة في مجال التعليم ، وقد شمل هذا التقويم جميع أبعاد منظومة العملية التعليمية من طلاب ، وأعضاء هيئة تدريس ، ومناهج وأنشطة وإداريين وغيرهم، بيد أن الاهتمام الأكبر انصب حول تقويم الأداء الأكاديمي بصفة عامة والأداء التدريسي بصفة خاصة لأعضاء هيئة التدريس على اعتبار أنهم يشكلون البعد الرئيسي في هذه المنظومة، وعلى أساس الدور الأهم الذي يضطلعون به لتحقيق أهداف الجامعة واستناداً إلى أن جودة أي قسم أو كلية أو معهد تقاس إلى حد كبير بكفاءة هيئة التدريس بها، وأن نوع التعليم الذي تقدمه الكلية لطلابها يعتمد إلى حد بعيد على صفات وكفاءات هيئة التدريس بها (ناقة، 2004، 202).

لذلك فقد تعددت البحوث والدراسات التي اهتمت بتقويم أعضاء هيئة التدريس من أجل تطوير دور الجامعات في تحقيق التنمية المجتمعية كدراسة (Uctug, 2003) والتي قدمت عدة محكات يمكن التعويل عليها لتقويم أساتذة الجامعة من أهمها: مقالاته المنشورة، ورياسته لتحرير مجلة علمية، أو اشتراكه في هيئة تحريرها ونشاطاته البحثية، والتدريسية ومشاركته في

الإدارة الجامعية... وغيرها، ودراسة (محمد منصور ، 2006) والتي تهدف إلى تحديد المتطلبات التي تمثل جوانب أساسية هامة وضرورية لأداء عضو الهيئة التدريسية ، والتي يجب أن تهتم بها العملية التقييمية .

وبالرغم من تعدد وظائف عضو هيئة التدريس، والمنبثقة في الأساس من وظائف الجامعة والتي من أهمها البحث والتدريس وخدمة المجتمع، وبالرغم ما طرأ على الجامعة من تغيرات جذرية في مفهومها ووظائفها استجابة لما طرأ على المجتمع من تغيرات اقتصادية واجتماعية وسياسية وثقافية وغيرها، فلا يزال التدريس أكثر وظائف الجامعة أهمية، ومن ثم فلا تزال وظيفة التدريس هي الوظيفة الأبرز لعضو هيئة التدريس ، وهو ما عبر عنه أحد الباحثين حينما قال "إنه إذا أعطي للمسؤولين عن تطوير التعليم الجامعي في العالم الحر اليوم مجالا واحدا فقط كي يعطوه كل اهتمامهم، فإنهم سيختارون تطوير المعلم والتدريس الجامعي" (دياب، 1997).

إن الاهتمام بالأداء التدريسي الذي ارتبط بنشأة الجامعة وكان من أهم وظائفها لدرجة التي جعلت البعض يبالغ فيعرف الجامعة على أنها مكان لتدريس المعرفة ونشرها، وليس لاكتشافها وتوليدها فقد بدأ يعود مرة أخرى من أهم وظائفها وبالتالي من أهم وظائف أعضاء هيئة التدريس، ومن ثم فقد احتل تقويم الأداء التدريسي في معظم الجامعات التي قطعت شوطا كبيرا في مضمار التقدم في مجال تقويم الأداء الجامعي مكانا محوريا ومهما بين مجالات الأداء الأخرى خاصة الأردن ودول الخليج العربي، (محفوظ، 2004، 185) ، كدراسة (خالد احمد الصرايرة، 2011) ودراسة (هدى بنت محمد ، 2008) والتي توصي كل منهما إلى العمل على إجراء دراسات أخرى تتناول نماذج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في جامعات أخرى . كما يوجد هناك نقص كبير في الدراسات التي تهتم بتقويم الأستاذ الجامعي للتربية البدنية والرياضية بالجزائر لهذا جاءت دراساتنا كإطلالة على واقعها من خلال تحديد مستوى الأداء التدريسي لأساتذة التربية البدنية والرياضية في الجامعة كونها باتت ضرورة حتمية نظرا لأهميتها في مواكبة ومواجهة تطورات العصر.

2- مشكلة البحث:

على الرغم من تزايد الاهتمام العالمي بتقويم الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بصفة عامة، والأداء التدريسي بصفة خاصة، فلا يزال تقويم أدائهم لا يحظى بالاهتمام الكافي، ولا يلقى القبول المناسب في أقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية، كما أنه موضع جدل ومحل شك كبيرين، خاصة الجانب التدريسي منه، من حيث خصائصه وأبعاده، وكيفية تقويمه، ومصادر هذا التقويم، هذا فضلا عن أن هذا الأداء يتم في الغالب بشكل شخصي ووفق اجتهادات فردية كما لا يزال بعيدا عن المعالجات التقويمية الموضوعية للكشف عن أوجه القصور ومعالجتها. إضافة إلى شكوى كثير من الطلاب من ضعف الأداء التدريسي لبعض أعضاء هيئة التدريس، وانصراف بعضهم عن أداء بعض محاضراتهم، أو تأديتها بصورة شكلية لا تراعي ما ينبغي أن يكون عليه الأداء التدريسي الفعال.

وقد أجمعت الدراسات في هذا المجال على وجود علاقة طردية بين نوعية وجودة المخرجات وكفاءة الأستاذ لهذا أصبح الأداء التدريسي ضرورة ملحة لأستاذ التربية البدنية والرياضية بالجامعة من اجل وجود جودة في التعليم لذا أردنا أن نسلط الضوء عليه من خلال طرح السؤال التالي:

ما مستوى الأداء التدريسي لأساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة من وجهة نظر الأساتذة؟.

3- هدف البحث :

التعرف على مستوى الأداء التدريسي لأساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة من وجهة نظر الأساتذة أنفسهم

4- فرض البحث :

مستوى الأداء التدريسي لأساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة في حدود المتوسط من وجهة نظر الأساتذة أنفسهم .

5- مصطلحات الدراسة:

5-1- الأداء التدريسي: درجة قيام عضو هيئة التدريس بتنفيذ المهام التعليمية وما يبذله من ممارسات وأنشطة وسلوكيات تتعلق بمهامه المختلفة تعبيرا سلوكيا (العميرة محمد حسن، 2006، 98)

التعريف الإجرائي: هو كل ما يقوم به عضو هيئة التدريس من تخطيط وتهيئة الطلاب وتنفيذ وتقويم لعملية الدرس وهذا عن طريق التفاعل ما بين الأستاذ والطالب والمادة التعليمية.

5-2- الأستاذ الجامعي: هو أهم محاور العملية التعليمية (القرني، 2005)، والعنصر الأساسي والجوهري فيها لأنه يقود العمل التربوي والتعليمي، ويتعامل مع الطلاب مباشرة فيؤثر في تكوينهم العلمي والاجتماعي ويعمل على تقدم المؤسسات وتطويرها وحمل أعباء رسالتها العلمية والعملية في خدمة المجتمع وتحقيق أهدافه (عيسى، 2009، 33).

التعريف الإجرائي: الأستاذ الجامعي هو المتفرغ للعمل التدريسي في إحدى الجامعات الجزائرية، ويحمل درجة الماجستير أو الدكتوراة في احد حقول المعرفة، ويختلف حسب الدرجة العلمية أستاذ مساعد (أ) و (ب)، أستاذ محاضر (أ) و (ب)، أستاذ باحث.

5-3- التربية البدنية و الرياضية: عملية توجيه للنمو البدني والقوام للإنسان باستخدام التمرينات البدنية والتدابير الصحية وبعض الأساليب الأخرى لغرض اكتساب الصفات البدنية والمعرفية والمهارات والخبرات التي تحقق متطلبات المجتمع أو حاجات الإنسان التربوية (بسيوني، 1992، 93).

التعريف الإجرائي: التربية البدنية والرياضية هي جزء من التربية العامة تعمل على تنمية الفرد من جميع الجوانب حركية نفسية اجتماعية انفعالية، عن طريق الأنشطة البدنية المقننة، وهذا من اجل تكوين فرد صالح وسليم يخدم البلاد والعباد ويستجيب لنداء الوطن إذا استدعي له.

5-4- تعريف الجامعة: الجامعة معقل الفكر الإنساني في ارفع مستوياته، ومصدر الاستثمار وتنمية الثروة البشرية، وبعث الحضارة العربية والتراث التاريخي للشعب العربي، ومراعاة المستوى الرفيع للتربية الخلقية والوطنية وتوثيق الروابط الثقافية والعلمية مع الهيئة العربية والأجنبية (شحاتة، 2001، 12)

التعريف الإجرائي للجامعة: الجامعة محيطة يعبر عن تفاعلات مجموعة من عناصر العملية التعليمية التكوينية الأستاذ، الطالب، الإدارة، وهي مكان لنشر المعرفة العلمية واكتشافها وتوليدها والمساهمة في ترقية الفرد وتنمية وخدمة المجتمع من خلال التدريس والبحث العلمي.

6 - الدراسات السابقة:

1- دراسة الحدابي داود عبد المالك ، خالد عمر خان (2010) تحت عنوان:

تقوم الطلاب لعضو هيئة التدريس في جامعة العلوم والتكنولوجيا اليمنية في بعض الكفايات التدريسية، هدفت إلى التعرف على مستوى أداء عضو هيئة التدريس في جامعة العلوم والتكنولوجيا اليمنية من خلال رأي الطلاب في بعض الكفايات التدريسية، وقد استخدم الباحث استبانة مكونة من (22) فقرة مقسمة إلى ستة كفايات، وتكونت العينة من (102) طالب ذكور وإناث، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط الدرجات لأعضاء هيئة التدريس، و أوصى الباحث وضع خطط لازمة لإعادة تأهيل أعضاء هيئة التدريس فيما يخص الكفايات التدريسية.

2 - دراسة عبد الرزاق شنين الجنابي (2009) تحت عنوان:

تقوم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة وانعكاساته في جودة التعليم العالي في كلية التربية للبنات جامعة الكوفة، هدفت الدراسة إلى معرفة الوسائل والأساليب المعتمدة في تقوم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس الجامعي، والسبل الواجب اعتمادها من قبل الجامعات لغرض تحسين مستوى الأداء التدريسي، وأظهرت النتائج أن الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس إحدى المهام الرئيسة التي تؤديها الجامعات وتساهم في تحقيق أهداف الجامعة ورسالتها، وفي ضوء النتائج يوصي الباحث بما يلي : أن تعتمد الجامعة وسائل وأساليب تقويم متنوعة لا أسلوباً واحداً في تقييم وتقويم عضو هيئة التدريس لأن الأسلوب الإداري الوحيد المعتمد لا يحقق متطلبات الجودة في التعليم العالي.

3- دراسة هدى بنت محمد (2008) تحت عنوان:

نحو تطوير نموذج تقويم أداء وظيفي فاعل لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية، هدفت الدراسة تطوير نموذج تقويم أداء وظيفي فاعل لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية،

والتعرف على مدى رضا رؤساء الأقسام الأكاديمية عن النموذج الحالي لتقويم أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية، والأسباب المؤدية لعدم رضاها عنه ولتحقيق أهداف الدراسة تم بناء استبانته ، تم تطبيقها على عينة قوامها 312 أستاذ في كل من جامعة ملك سعود، جامعة الملك عبد العزيز جامعة الملك خالد ، جامعة الملك فهد للمعادن والبتروك ، وبتوزيع الاستبيانات عليهم والتي بلغ العدد الإجمالي منها 222 استبانته ، وتوصلت النتائج إلى :

- إن اغلب رؤساء الأقسام الأكاديمية غير راضيين عن النموذج الحالي لتقويم الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس وإن أسباب عدم الرضا عن النموذج الحالي للتقويم يتمثل في عدة أمور أهمها : افتقار النموذج الحالي إلى تعاريف محددة لبعض عناصره . عدم اخذ عنصر تقويم الطلاب بالحسبان ، عدم كفاية عناصر التقويم الموجودة . في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة فإن الباحثة توصي بما يلي:

العمل على إجراء دراسة أخرى تتناول نماذج تقويم الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في جامعات أخرى والنظر في إمكانية تعميم الدراسة الحالية عليها.

4- دراسة حسن تيم (2008) تحت عنوان:

أراء طلبة الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية، تهدف الدراسة الحالية للتعرف على آراء طلبة الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية وتقديم التوصيات الهادفة بشأنها، وقد استخدم الباحث استبانته مكونة من (47) فقرة مقسمة إلى خمسة كفايات وتكونت العينة من (152) طالب ذكور وإناث من طلبة الماجستير، وأظهرت النتائج أن مستوى آراء طلبة الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية عال على العموم، و أوصى الباحث بضرورة عقد دورات إلزامية لأعضاء هيئة التدريس ، زيادة الاهتمام بتقويم الأداء التدريسي.

5- دراسة صالح ناصر عليمات (2006) تحت عنوان :

الكفايات التعليمية لأداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك ، تهدف هذه الدراسة إلى تحديد الكفايات التعليمية لأداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك شملت الدراسة 309

عضو هيئة تدريس في كليات الجامعة ، وتوصلت إلى أن ترتيب مجالات الكفايات بحسب أهميتها وفقا لوجهة نظر أفراد عينة الدراسة في الكليات العلمية والإنسانية متوافقا بشكل عام وتشير الدراسة إلى حصول مجال كفاية الممارسات التعليمية على المرتبة الأولى وكفاية استشارة الدافعية على المرتبة الأخيرة واته توجد فروق دالة إحصائيا بين إجابات أعضاء هيئة التدريس في الكليات العلمية والإنسانية في الفقرات المشتركة بينهم عند مقارنتها حسب الألقاب العلمية في بعض الكفايات .

7- إجراءات الدراسة:

7-1 منهج البحث: تم استخدام المنهج الوصفي بخطواته وإجراءاته الميدانية نظرا لملائمته لطبيعة البحث وتحقيق أهدافه.

7-2 مجتمع البحث : 96 استاذ دائم من معاهد تيسمسيلت و شلف و أم البواقي.

7-3 عينة البحث : شملت عينة البحث(81) أستاذ دائم للتربية البدنية والرياضية بالجامعة لمعاهد تيسمسيلت شلف و أم البواقي بنسبة (84,37%) من المجتمع الأصلي.

7-4 مجالات البحث:

7-4-1 المجال البشري : اشتمل المجال البشري في هذا البحث على (96) أستاذ من معاهد التربية البدنية والرياضية لمعاهد تيسمسيلت و شلف و أم البواقي بالجامعة الجزائرية.

(10) استمارات وزعت على العينة الاستطلاعية من الأساتذة وتم عزلها من الدراسة الأساسية.

7-4-2 المجال المكاني: لقد تم توزيع الاستبيان بمعاهد التربية البدنية والرياضية في معاهد تيسمسيلت وشلف وأم البواقي بالجامعة الجزائرية .

7-4-3 المجال الزمني: أجريت الدراسة في الفترة الممتدة من 2012/11/02 إلى غاية 2013/03/15 حيث تم خلال هذه الفترة جمع كل ما من شأنه أن يثري البحث ويصل إلى حل المشكلة ثم قمنا بوضع استبيان وعرضه على الأستاذ المشرف وعلى بعض الأساتذة بغرض تحكيمه ، وبعد الملاحظات والتوجيهات تم توزيع الاستبيان على الأساتذة في تاريخ 2013/02/10 إلى غاية 2013/03/15

7-5 خطوات بناء أداة جمع البيانات:

- الاطلاع على المقاييس والاختبارات : تم الاطلاع على مختلف الاستبيانات والمقاييس التي أعدت لقياس الأداء التدريسي ، كما تم الاطلاع على الدراسات السابقة التي أفادتنا كثيرا في التعرف على الأدوات المستخدمة لقياس الأداء التدريسي لدى أساتذة الجامعة التي توافرت لدى الطالب الباحث كدراسة (عبد الواحد ، 2010) ودراسة (صالح ناصر ، 2006) ودراسة (جمال علي ، 2003) .

صدق المحكمين والخبراء:

قام الباحث بعرض الاستمارات الاستبائية في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين البالغ عددهم (10) منهم (2) محكمين تخصص علم النفس و(8) تخصص تربية بدنية ورياضية وطلب منهم تقديم اقتراحات للعبارة التي يلاحظون أنها لا تخدم الموضوع وما هي العبارات التي ينصح بتعديلها أو إلغائها قصد تعويضها أو حذفها ، وبعدما قام جميع المحكمين بالاطلاع على الاستمارات وإبداء جملة من التعليقات والملاحظات عليها تم إلغاء خمس عبارات ودمج عبارتين ، وتعديل بعضها ، بناء على ما اتفق عليه أكثر من 80 بالمائة من المحكمين ، حيث أصبحت في صورتها النهائية تحتوي على مجموع 50 عبارة

ثبات الاستبيان: بغرض اختبار مدى دقة واستقرار نتائج الاستبيان استخدم الباحث طريقة " تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه " وذلك على عينة قوامها 10 من الأساتذة ونتائج الجدول رقم (01) تبين ذلك:

جدول رقم (01) يوضح معاملات الثبات للاستبيان

الدراسة الإحصائية	معامل الصدق	معامل الثبات	حجم العينة	ر E	محتوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
المحاور							
التخطيط للتدريس	0.93	0,87	10	0.81	0.05	04	دال
تهيئة الطلاب	0.98	0.97					دال
تنفيذ الدرس	0.96	0.93					دال

التفاعل مع الطلاب	0.95	0.91	دال
التقويم	0.94	0.88	دال

الموضوعية : لقد عمد الباحث على استخدام عبارات سهلة وواضحة ، إضافة إلى تقديم الاستمارة إلى أساتذة محكمين بغية التأكد من الصياغة الجيدة للعبارات وهذا ما يجعل الاستمارة تتمتع بدرجة عالية من الموضوعية .

7-6 الدراسة الإحصائية : للتعبير عن الإجابات تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب معامل الثبات لأداة الدراسة وأبعادها. الجذر التربيعي لمعامل الثبات لحساب معامل الصدق المنطقي، تم استخدام المتوسطات الحسابية، الانحراف المعياري، تم استخدام اختبار كا² .

8- عرض ومناقشة نتائج مستوى الأداء التدريسي لأساتذة التربية البدنية بالجامعة من وجهة نظرهم

8-1 عرض ومناقشة محور التخطيط للتدريس:

الجدول رقم (02) يوضح نتائج محور التخطيط للتدريس لدى أساتذة الجامعة

درجة الممارسة	التكرار	النسبة المئوية %	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة الإحصائية	الدلالة الإحصائية
ضعيفة	3	3,70	22,86	9.49	4	0.05	دال إحصائيا
اقل من المتوسط	12	14,81					
متوسطة	20	24,69					
كبيرة	29	35,80					
كبيرة جدا	17	20,98					

نلاحظ من خلال نتائج المدونة في الجدول رقم (02) أعلاه أن ك² المحسوبة بلغت (22,86) وهي أكبر من ك² الجدولية (9.49) عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية 04 معناه انه هناك فروق ذات دلالة إحصائية، وكان لصالح المستوى الكبير ، و أن هذه النتيجة طبيعية حيث يصعب على عضو هيئة التدريس أن يقوم بعمله دون الإلمام بالموضوعات التي

يقوم بتدريسها والاطلاع على الجديد فيها ، وهذا ما يتفق مع دراسة (حسن تيم، 2008) حيث أظهرت النتائج إلى مستوى كبير للأداء التدريسي خاصة جانب التخطيط وربما تعود إلى الوعي الكبير الذي أصبح عند مختلف أطراف المجتمع بالدور الذي يلعبه في حياة الفرد خاصة الأستاذ الجامعي ، فالأستاذ الواعي هو الذي يربط أهداف التعليم بحاجات الطلبة وتطلعاتهم وقدراتهم وميولهم واتجاهاتهم وظروفهم ، وهذا يساعده على التنوع في النشاطات لتناسب جميع الطلبة ، ذلك أن الطلبة يتباينون في مستويات الذكاء والتفكير ولكنهم يهدفون دائما إلى زيادة حصيلتهم المعرفية والثقافية (البناء، 2005) .

8-2- عرض ومناقشة نتائج محور مهارات تهيئة الطلاب لدراسة المقرر :

الجدول رقم (03) يوضح نتائج تهيئة الطلاب لدراسة المقرر لدى أساتذة الجامعة.

الدلالة الإحصائية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	ك ² الجدولية	ك ² المحسوبة	النسبة المئوية %	التكرار	درجة الممارسة
دال إحصائيا	0.05	4	9.49	27,93	7,40	6	ضعيفة
					13,58	11	اقل من المتوسط
					39,50	32	متوسطة
					27,16	22	كبيرة
					12,34	10	كبيرة جدا

نلاحظ من خلال نتائج المدونة في الجدول رقم (03) أعلاه أن ك² المحسوبة بلغت (27,93) وهي أكبر من ك² الجدولية (9,49) عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية 04 معناه أن هناك فروق دالة إحصائية، أي الفرق الموجود بين مستويات الأساتذة لمحور تهيئة الطلاب له قيمة إحصائية ويأخذ بعين الاعتبار وكان لصالح المستوى المتوسط ، ويمكن تفسير هذه النتائج استنادا إلى ما يشهده التعليم العالي من تضخم في عدد الطلاب وزيادة الكثافة

الطلابية داخل قاعات التدريس (الجانب النظري) وأثناء التدريبات العملية (الجانب التطبيقي) وندرة وسائل تكنولوجيا التعليم وهذا ما يتفق مع دراسة (خالد، 2003) قام بدراسة لتقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعة الأقصى من وجهة نظر الأساتذة أنفسهم وجد أن معظم المهارات التدريسية التي يستعملها أعضاء هيئة التدريس من بينها مهارة تهيئة الطلاب في حدود المتوسط كما يوصي الباحث أساتذة الجامعة بالاهتمام بالجوانب الوجدانية المتعلقة بتنمية ميول ايجابية نحو المادة التي يدرسونها .

8-3- عرض ومناقشة نتائج محور تنفيذ الدرس:

الجدول رقم (04) يوضح نتائج محور تنفيذ الدرس

الدلالة الإحصائية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	ك ² الجدولية	ك ² المحسوبة	النسبة المئوية %	التكرار	درجة الممارسة
دال إحصائيا	0.05	4	9.49	23,71	8,64	7	ضعيفة
					18,51	15	اقل من المتوسط
					38,27	31	متوسطة
					24,69	20	كبيرة
					9,87	8	كبيرة جدا

نلاحظ من خلال نتائج المدونة في الجدول رقم (04) أعلاه أن ك² المحسوبة بلغت (23,71) وهي أكبر من ك² الجدولية (9,49) عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة الحرية 04 معناه أن هناك فروق دالة إحصائية أي الفرق الموجود بين مستويات الأساتذة بالنسبة لمحوّر تنفيذ الدرس كانت له قيمة إحصائية ويأخذ بعين الاعتبار. وكان لصالح المستوى المتوسط ، ويمكن تفسير ذلك في ضوء واقع التعليم الجامعي الذي يصعب فيه على عضو هيئة التدريس في ظل الأعداد الكبيرة وقصور الإمكانيات المادية لدى استخدام أساليب كثيرة مثل مناقشة

الطلاب في المستجدات العلمية واستخدام وسائل تعليمية متعددة ، وإتاحة فرص التعلم الذاتي للطلاب إضافة إلى اعتقاد كثير من أعضاء هيئة التدريس أن التحلي بروح الدعاية والمرح يعد الخروج عن التقاليد الجامعية ويقلل من مكانة الأستاذ بين طلابه وتوافقت هذه النتائج مع دراسة (الغريوات، 2005) حيث قوم كفايات التدريس من وجهة نظر الطلبة، وجد أن غالبية الطلبة غير راضين على الكفايات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس من خلال استخدامهم طرق وأساليب تدريس قديمة، مما ينقص من دافعية الطلبة ويجعل الأستاذ هو مصدر المعرفة الوحيد وأوصت الدراسة بضرورة استخدام طرق ووسائل تدريس وتقويم حديثة.

8-4- عرض ومناقشة نتائج محور التفاعل مع الطلاب:

الجدول رقم (05) يوضح نتائج محور التفاعل مع الطلاب

الدالة الإحصائية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	ك2 الجدولية	ك2 المحسوبة	النسبة المئوية %	التكرار	درجة الممارسة
دال إحصائيا	0,05	4	9,49	17,45	11,11	9	ضعيفة
					22,22	18	اقل من المتوسط
					37,03	30	متوسطة
					16,04	13	كبيرة
					13,58	11	كبيرة جدا

نلاحظ من خلال نتائج المدونة في الجدول رقم (05) أعلاه أن ك2 المحسوبة بلغت (17,45) وهي أكبر من ك2 الجدولية (9,49) عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة الحرية 04 معناه أن هناك فروق دالة إحصائية أي الفرق الموجود بين مستويات الأساتذة بالنسبة لمحور التفاعل مع الطلاب كانت له قيمة إحصائية ويأخذ بعين

الاعتبار وكان لصالح المستوى المتوسط فالتفاعل حالة داخلية تتولد لدى الفرد وتدفعه إلى التيقظ والانتباه للموقف التعليمي (عدس، 1995) وهذا يتفق مع نتائج دراسة (الشعيل ،

2002) و (منى بنت احمد السبيعي، 2009) التي أشارت نتائجها إلى انخفاض في مستوى أداء معلمي العلوم للمهارات التدريسية ، ومن ضمنها مهارات الاتصال، ويرى الباحث تلك النتيجة إلى أن عضو هيئة التدريس لا يعمل على تفعيل مهارات الاتصال والتفاعل مع الطلبة ، وذلك لحصر عضو هيئة التدريس اهتمامه في المادة العلمية فقط وكيفية إيصالها للطلبة وعدم إدراك أهمية الاتصال والتفاعل مع الطلاب ودوره الحيوي الذي " يؤدي إلى علاقات إنسانية إيجابية تعمل على زرع الثقة في نفوس الأفراد، وزيادة دافعيتهم للعمل ، وللتعاون البناء، ورفع الروح المعنوية في بيئة العمل بين المجموعة، وإشباع احتياجاتهم النفسية والاجتماعية . " (الحريري، 2007، صفحة 265)

8-5 عرض ومناقشة نتائج محور تقويم الطلاب:

الجدول رقم (06) يوضح نتائج محور تقويم الطلاب

الدلالة الإحصائية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	ك ² الجدولية	ك ² المحسوبة	النسبة المئوية %	التكرار	درجة الممارسة
دال احصائيا	0.05	4	9.49	25,83	4,93	4	ضعيفة
					14,81	12	اقل من المتوسط
					25,92	21	متوسطة
					38,27	31	كبيرة
					16,04	13	كبيرة جدا

نلاحظ من خلال نتائج المدونة في الجدول رقم (06) أعلاه أن ك² المحسوبة بلغت (25,83) وهي أكبر من ك² الجدولية (9.49) عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية 04 معناه انه هناك فروق ذات دلالة إحصائية وبالنسبة لمحور تقويم الطلاب كان لصالح المستوى الكبير، و أن هذه النتيجة طبيعية لان تقويم الطلاب يعد من الأمور الملموسة والتي يمكن للأستاذ أن يحاسب عليها إداريا وقانونيا إذ لم يتم بهذه العملية بطريقة واضحة إضافة إلى

ما تشكله عملية التقويم من أهمية كبيرة في عملية التدريس ، وهذا ما يتفق مع دراسة (العمامرة، 2006) حيث أظهرت النتائج أن تقييم الأساتذة لأنفسهم على مجالات الدراسة الأربع من بينها التقويم كان مرتفعا .

وكاستنتاج نخرج به أن مستوى الأداء التدريسي لأساتذة التربية البدنية والرياضية بجامعة شلف وتيسمسيلت و أم البواقي لا يفي بمتطلبات الجامعة الجزائرية و أن هذه النتائج غير مرضية للمجتمع الجامعي الجزائري، نظرا لكون التدريس الوظيفة الأساسية للأستاذ الجامعي وذا أهمية بالغة في المحيط الجامعي ، وهذا ما سينعكس على نوعية التكوين، أي تأثر جودة المخرجات المتمثلة في الطالب أستاذ الغد ومن وراءه المجتمع. لذا من الضروري المعالجة الإكلينيكية أو العيادية لهذه الظاهرة بوضع استراتيجية مقننة طويلة المدى من اجل الارتقاء بمستوى الأستاذ الجامعي من حيث وظائفه الأساسية خاصة الأداء التدريسي منها .

09- الاستنتاجات:

- هناك اختلاف في مستوى الأداء التدريسي (التخطيط للتدريس، تنفيذ الدرس، تقويم الطلاب، التفاعل مع الطلاب، تهيئة الطلاب)، بالنسبة لأساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة.
- إن مستوى أساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة بالنسبة لمحور التخطيط للتدريس كان بدرجة كبيرة.
 - إن مستوى أساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة بالنسبة لمحور تنفيذ الدرس كان متوسطا.
 - إن مستوى أساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة بالنسبة لمحور التهيئة كان متوسطا.
 - إن مستوى أساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة بالنسبة لمحور التفاعل مع الطلاب كان متوسطا.
 - إن مستوى أساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة بالنسبة لمحور تقويم الطلاب كان بدرجة كبيرة.

10- مناقشة الفرضيات:

- مستوى الأداء التدريسي لأساتذة التربية البدنية والرياضية في بعض معاهد التربية البدنية والرياضية من وجهة نظرهم في حدود المتوسط.

من خلال النتائج المدونة في الجداول رقم (03-04-05) الخاصة بالمحاور التالية (تهيئة الطلاب، تنفيذ الدرس، التفاعل مع الطلاب) إن المستوى الغالب كان المستوى المتوسط في حين أظهرت النتائج المدونة في الجدولين (02-06) الخاصين بمحوري (التخطيط للتدريس، تقويم الطلاب) مستوى كبير .

- بالنسبة لمحور التخطيط للتدريس، كان المستوى عموماً فوق المتوسط من خلال تمرکز 29 أستاذ في المستوى الكبير، و17 أستاذ في المستوى الكبير جداً ، أي معناه أن أكثر من (56%) من الأساتذة يمارسون هذه المهارة، فالأستاذ الناجح هو الذي يسعى إلى تطوير نظام تخطيطه وإعادة النظر فيه ولاسيما بعد التقويم ومعرفة النتائج وقد يضطر الأستاذ لإلغاء بعض بنود مخططة وإضافة أخرى فيما لو طرأ ظرف يستوجب ذلك فالتخطيط الجيد وإن كان اتخذ مسارا ثابتا قائما على الخبرة والنتائج الجيدة ، فهو بحاجة إلى التطوير والاطلاع على المستجدات التربوية والبحوث والاستفادة منها في التخطيط نحو الأحسن (الحريري، 2007، 260) بينما كان مستوى 35 أستاذ بنسبة أكثر (43%) تحت المتوسط عموماً، أي أن درجة ممارستها ليس بالشكل المطلوب، وربما يرجع ذلك إلى أن بعض من الأساتذة لا يراجعون خططهم وأهدافهم التدريسية حسب حاجات الطلبة والمتغيرات الجديدة ونتائج التقويم ويقومون بتعديل ما يحتاج إلى التعديل.

- أما نتائج محور تهيئة الطلاب، كانت لصالح مستوى متوسط ب(32) تكرار ونسبة معوية قدرها (39.50%)، ويرى الطالب الباحث أن هذه النتيجة لا تفي بالغرض كونها من المقومات الأساسية للتدريس الفعال ومنه فلا بد أن يهيئ الأستاذ طلابه للتلقي ، و أن يجعلهم حاضر الجسد والذهن فتهيئة الطلاب تجعلهم أكثر اهتماما بالمادة الدراسية، وأكثر استمتاعا بدراستها ، وحيث أن عملية التدريس هي فن بالإضافة إلى كونها علم ، لذا فإنه من الضروري أن يعتمد الأستاذ إلى تهيئة أذهان الطلبة للانتباه ، والتجاوب أثناء تقديمه للدرس وذلك عن طريق شد انتباههم عن طريق أسئلة و عبارات مثيرة للانتباه الطلبة وحب الاستطلاع لديهم (اميد، 1983، 185) .

- بالنسبة لمجال تنفيذ الدرس جاء بمستويات متفاوتة، وكان التفوق لصالح المستوى المتوسط بتكرار قدره 31 أستاذ بنسبة قدرها (38.27%)، ورغم أهمية هذا المجال ضمن مركبات العملية التدريسية، وهي من أهم العمليات التي يقوم بها الأستاذ. وتشتمل هذه العملية مجموعة من المهارات الرئيسية، التي يجب على المعلم إتقانها (محمد، 2005، صفحة 21) وجدنا (50) أستاذ بنسبة قدرها (65.72%) لم يتعدوا المستوى المتوسط أي أنهم مازالوا يستعملون طرق وأساليب ووسائل تدريس تقليدية وهذه النتيجة غير مرضية في ظل التحديات التي تواجه التعليم العالي في القرن الحادي والعشرين، وهذا ما يؤثر سلبا على نوعية التكوين وعلى مستوى الطلاب، ومنه أصبح من الضروري امتلاك الأساتذة مهارات تدريسية فعالة قصد تجويد التكوين.

- بالنسبة لمحور التفاعل مع الطلاب كان التفوق لصالح المستوى المتوسط بتكرار قدره 30 أستاذ بنسبة قدرها (37%)، وهذه النتيجة غير مرضية ويرجع الطالب الباحث إلى اعتقاد بعض الأساتذة أن الأستاذ الجيد هو الذي يكون جديبا أثناء المحاضرة، والذي يفرض سيطرته بأسلوب دكتاتوري على الطلبة، فالأستاذ الناجح الذي يتطلع إليه المجتمع مهمته لم تعد تلك المهمة التي تتعلق بالتلقين وإثراء الجانب الفكري للطلاب، بل تتعدى ذلك بالتفاعل الإيجابي البناء الذي يهدف إلى بناء الشخصية السوية للطلاب. في حين نجد (57) أستاذ بنسبة قدرها (70.36%) لم يتعدوا المستوى المتوسط، فالأستاذ الذي يجعل من البيئة الصفية منبرا لحديثه اللفظي وغير اللفظي مانعا الطلبة من الحديث والحوار والاستفهام، سيخلق بلا شك بيئة صفية يكون فيها الطالب مجرد متلقي سلبى والأستاذ هو المرسل المنفرد بالحديث مما يجعل التفاعل أمرا مستحيلا، وبالعكس ذلك فالأستاذ الذي يطرح الأسئلة الذكية التي يهدف من ورائها إثارة تفكير طلبته ورغبتهم في التفاعل والمشاركة فانه يخلق بيئة ثرية فاعلة تكون فيها عملية التفاعل عملية مفتوحة مما يشجع الطلبة على التعبير عن آرائهم وأفكارهم بعيدا عن الخوف والتردد، وهذا ما يخلق في نفوسهم الرضا والرغبة في المشاركة الدائمة (الحريري، 2007، 264).

- بالنسبة لمحور التقويم، كان المستوى عموماً فوق المتوسط من خلال تمرکز 31 أستاذ في المستوى الكبير و13 أستاذ في المستوى الكبير جداً ، أي معناه أن أكثر من (54%) من الأساتذة يمارسون هذه المهارة فالتقويم أحد أهم خصائص الأداء التدريسي الفعال وأحد أهم مقوماته، فهو الأساس في عملية تطوير الأداء التدريسي وهو الأساس الذي يمكن الاعتماد عليه في الحكم على ما إذا كانت أهداف التدريس قد تحققت أم لا (المنعم،1984).
بينما كان مستوى 35 أستاذ بنسبة أكثر من (43%) تحت المتوسط عموماً، أي أن درجة ممارستها ليس بالشكل المطلوب، وربما يرجع ذلك إلى أن بعض المهام تتطلب جهداً ووقتاً كبيرين قد لا تتوفر لكثير من أساتذة التربية البدنية والرياضية في ظل ما تتطلبه تلك الممارسة من وقت و إجراءات قد لا تتوفر في ظل نظام الفصلين الدراسيين بصورته الحالية في الجامعات الجزائرية .

11- الخلاصة العامة:

يشهد العصر الحالي تطوراً سريعاً ومتلاحقاً في شتى مجالات الحياة ؛ وذلك نتيجة للثورة المعلوماتية ، الأمر الذي يدعو إلى عملية تطوير جميع عناصر منظومة التعليم وتحديثها وتجويدها حتى تستجيب لمقتضى تلك التغيرات ، لذلك حازت عمليات إصلاح التعليم في جميع مراحلها خاصة التعليم العالي على الاهتمام الكبير في جميع أنحاء العالم ، وأعطت الاهتمام الأكبر للأستاذ إيماناً منها بمسؤوليته ودوره الفاعل والمؤثر على مجريات العملية التعليمية والتدريسية داخل المؤسسة الجامعية وما تسعى إليه من أهداف علمية وتربوية، عن طريق وظائفه الأساسية، التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع .

ولأهمية وظائف أستاذ التربية البدنية والرياضية خاصة الأداء التدريسي منه لما له من علاقة مباشرة في رفع مستوى مخرجات هذه المؤسسة من كوادر بشرية تعمل على النهوض بمجتمعاتها ومؤسساتها المختلفة ، لذا جاءت هذه الدراسة المسحية كدراسة أولية بغية إلقاء الضوء ومعرفة مستوى الأداء التدريسي عند أستاذ التربية البدنية والرياضية بالجامعة من وجهة نظرهم، من

خلال التأكد من درجة ممارستهم لمهارات (التخطيط للتدريس تهيئة الطلاب ، تنفيذ الدرس، التفاعل مع الطلاب ، تقويم الطلاب) .

فكانت أغلبية النتائج تشير إلى أن هناك مستوى متوسط للأداء التدريسي عند الأستاذ باستثناء بعض الحالات كان فيها درجة الممارسة كبيرة وهذا ما يؤثر على نوعية التكوين وبالتالي على الطلاب ، وهذه النتائج غير مرضية ونحن في ظل الإصلاحات الجديدة والإمكانيات المعتبرة التي سخرتها الدولة الجزائرية من اجل الارتقاء بالعملية التعليمية خاصة بالأخذ بالنظام الجديد (ل م د) .

وفي الأخير نأمل أن نكون قد وفقنا في هذا البحث حتى يكون تمهيدا لبحوث أخرى ، جزى الله خيرا عنا وعن طلابه وعن بلاده وأمته كل أستاذ أخلص في أمانته وكان قدوة في الأخلاق والعلم والعمل وكان سببا في تعليم وتأديب وتوجيه الجيل بعد الجيل، ليكونوا لبنة صالحة في المجتمع تخدم البلاد والعباد .

12- الاقتراحات :

- عقد دورات تدريبية وحلقات بحثية لأساتذة التربية البدنية والرياضية حول التدريس الجامعي .
- الاستفادة من خبرات المتخصصين والمهتمين بقضايا التدريس الجامعي، في زيادة معارف ومهارات الأساتذة حول جوانب الأداء التدريسي .
- تقديم حوافز مادية ومعنوية للأساتذة المتميزين في أدائهم التدريسي ويمكن أن يسمى الأستاذ الأول في الأداء التدريسي في كل قسم، ومن ثم في كل معهد، لان ذلك سيدفع الآخرين للوصول إلى التميز في الأداء التدريسي ويسهم ذلك في تحقيق جودة التعليم العالي.

* قائمة المراجع باللغة العربية و الأجنبية :

- صالح ناصر عليما. (2006). الكفايات التعليمية لاداء اعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك (المجلة التربوية ، المجلد 20، العدد 78) ص151.180. السعودية.
- الشعيل ، بن هويشل وعبد الله خطابية . (2002). المهارات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس وحاجتهم للتدريب عليها من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا. ، مجلة العلوم الإنسانية ، العدد (18) .
- احمد فارق محفوظ. (2004). إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي.المؤتمر القومي السنوي الحادي عشر.(التعليم الجامعي العربي افاق الاصلاح والتطوير) الجزء الاول. مصر: كلية التربية.جامعة عين الشمس.
- إسماعيل محمد دياب. (1997). ورقة عمل حول مشروع خطة مقترحة لتطبيق نظام الجودة في المجال التعليمي.المؤتمر الثاني.(إدارة الجودة الشاملة في تطوير التعليم الجامعي) . جامعة الزقازيق.
- الحدابي داود عبد المالك، خالد عمر خان. (2010) تقييم الطلاب لعضو هيئة التدريس في جامعة العلوم والتكنولوجيا اليمنية في بعض الكفايات التدريسية، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي العدد الثاني.
- العمارة محمدحسن (2006) تقدير أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء الخاصة للمهام التعليمية المناطة بهم من وجهة نظر طلبتهم. الاردن مجلة العلوم التربوية النفسية .المجلد السابع.العدد الثالث.
- حازم زكي عيسى (2009) تقييم الكفاءات المهنية التي يمتلكها اعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بالجامعة الاسلامية من وجهة نظر طلبتهم وفق معايير الجودة ، المؤتمر التربوي الثالث " دور التعليم العالي في التنمية الشاملة "غزة. فلسطين.
- حامد. (2004). التعليم في العربية السعودية رؤية الحاضر وإشراف المستقبل ، السعودية، مكتبة الرشد.الرياض.

- حسن تيم. (2008). آراء طلبة الدراسات العليا لمستوى الاداء التدريسي لاعضاء هيئة التدريس في كليات الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية .
- حسن شحاتة. (2001). التعليم الجامعي والتقويم الجامعي بين النظرية والتطبيق، مصر، مكتبة الدار العربية للكتاب.
- حسنين محمد عبد المنعم. (1984). بناء وتجريب مقياس للتقويم الذاتي لعمل معلم العلوم وفق مفهوم الأداء، كلية التربية. مصر: جامعة أسيوط.
- خالد احمد الصرايرة (2011) . الأداء الوظيفي لأعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات الأردنية الرسمية من وجهة نظر رؤساء الأقسام ، مجلة جامعة دمشق ، المجلد 27، العدد 2-1
- خميس السر خالد (2003). تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى اساتذة جامعة الاقصى. فلسطين.
- رافدة الحريري. (2007). التقويم التربوي ، عمان دار المناهج، الاردن.
- سيد علي احمد و سالم محمد. (2005). التقويم التربوي للمنظومة التربوية مكتبة الرشد . لبنان
- عبد الرزاق شنين الجنابي (2009). تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة وانعكاساته في جودة التعليم العالي. العراق: كلية التربية للبنات / جامعة الكوفة.
- عبد الواحد حميد الكبيسي (2010). واقع جودة التدريس الجامعي وسبل الارتقاء به ، جامعة الانبار مجلة الانبار للعلوم الانسانية، عدد خاص
- علي سعد القرني (2005). طرق وأساليب تنمية أداء الأستاذ الجامعي التدريسي، دراسة قدمت لندوة تنمية أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي (التحديات والتطوير). جامعة الملك سعود
- فلاندرس نيد و اميدون اميد (1983). دور المعلم داخل حجرة الدراسة (رافدة الحريري مترجم).
- كامل ناقة (2004). التدريس الجامعي العمود الفقري للتنمية المهنية. مصر: كلية التربية جامعة عين الشمس .

- محمد ابراهيم الغريوات (2005). تقويم كفايات تدريسية لدى اعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم التربوية من وجهة نظر طلبة الدراسات الاجتماعية. مجلة كلية التربية جامعة الامارات (العدد 22)
- محمد . عبد الرحيم عدس (1995). الادارة الصفية والمدرسة المنفردة. عمان: دار مجدلاوي.
- محمد عوض بسيوني (1992). نظريات وطرق التربية البدنية ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر.
- منى بنت احمد السبيعي (2009). واقع المهارات التدريسية لعضوات هيئة التدريس بكلية العلوم التطبيقية في ضوء معايير الجودة الشاملة من وجهة نظر طالبات جامعة أم القرى. مصر، القاهرة.
- محمد منصور (2006). متطلبات وشروط التقويم الموضوعي لأعضاء هيئة التدريس من خلال آرائهم الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن) ، كلية التربية - جامعة الملك سعود - الرياض، اللقاء السنوي الثالث عشر
- هدى بنت محمد بن عبد الله الشهري (2008). نحو تطوير نموذج تقويم أداء وظيفي فاعل لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية ،رسالة ماجستير في قسم الإدارة بكلية إدارة الأعمال، السعودية
- البنا و اخرون (2005) : ادارة الصف وبيئة التعلم ، الكويت ،الجامعة العربية المفتوحة.
- _ Julius.L. (1998) . STAFF Assessment the development of procedures for Australian Universities assessment and Evaluation. Higher. Education.Vol.13.NO.1
- Uctug, Y & Koksai, G.(2003) An Academic Performance Measurement System and its Impact on Quality of Engineering Faculty Work at Middle East Technical University Assessment and Evaluation in Higher Education, Vol. 28, No. 3, pp. 251-262.